

# **ЕВРОПА CENSORED 2020**

ПОДАВЛЕНИЕ СВОБОДЫ СЛОВА  
В СТРАНАХ БАЛТИИ И НА УКРАИНЕ

Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Москва 2020

УДК 342.727  
ББК 67.400.7  
Е24

Авторы:

Александр Носович – шеф-редактор, обозреватель  
RuBaltic.Ru

Алексей Ильяшевич – обозреватель RuBaltic.Ru

Ответственный редактор:

Сергей Рекеда – к. и. н., главный редактор RuBaltic.Ru

Е24 Европа censored 2020. Подавление свободы слова в странах Балтии и на Украине: аналитический доклад RuBaltic.Ru / А. Носович, А. Ильяшевич; отв. ред. С. Рекеда. М.: Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2020. 44 с.

ISBN 9785604084526

Доклад посвящен формам и инструментам давления на СМИ и журналистов в странах Балтии и на Украине. Мониторинг политических процессов выявляет тенденцию на систематическое подавление принципа свободы слова в этих странах. В докладе перечислены наиболее распространённые практики и самые яркие случаи борьбы с инакомыслием в Литве, Латвии, Эстонии и на Украине. Основная цель доклада – объяснить, почему политическая цензура, утверждение идеологической монополии, административное давление на СМИ, аресты и убийства журналистов стали постоянным явлением в странах Балтии и на Украине, особенно после европейской интеграции Эстонии, Латвии и Литвы и ассоциации Украины с ЕС.

ISBN 978-5-6040845-2-6

УДК 342.727

ББК 67.400.7

© Аналитический портал RuBaltic.Ru, 2020



# Содержание

<b>10 фактов нарушения свободы слова в Прибалтике и на Украине</b>	<b>4</b>
<b>Введение</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Литва</b>	<b>7</b>
1.1. Государство на страже исторических мифов	<b>7</b>
1.2. Давление на русскоязычные СМИ	<b>14</b>
<b>Глава 2. Латвия</b>	<b>17</b>
2.1. Борьба с альтернативными взглядами на историю	<b>17</b>
2.2. Вытеснение из публичной среды русскоязычных СМИ и экспертов	<b>19</b>
2.3. Преследование защитников русских школ	<b>22</b>
<b>Глава 3. Эстония</b>	<b>25</b>
3.1. Давление на СМИ	<b>25</b>
3.2. Кампания против Sputnik Эстония	<b>26</b>
<b>Глава 4. Украина</b>	<b>29</b>
4.1. Преследование СМИ и журналистов	<b>29</b>
4.2. Журналистика под огнем	<b>34</b>
4.3. Гуманитарная политика Киева как элемент давления	<b>38</b>
<b>Заключение</b>	<b>41</b>
<b>Инфографика: Хроника преследования российских журналистов в Прибалтике и на Украине после 2014 года</b>	<b>42</b>



# ТОП-10

## ФАКТОВ

## НАРУШЕНИЯ

## СВОБОДЫ СЛОВА

## В ПРИБАЛТИКЕ

## И НА УКРАИНЕ



## ФАКТ 1

Литва. В 2018 году депутат самоуправления города Клайпеды Вячеслав Титов выступил против размещения на стене Клайпедского университета мемориальной доски лидеру «лесных братьев» Раманаускасу-Ванагасу и назвал его виновным в убийствах тысяч людей. По факту заявления Титова было начато расследование, прокуратура настаивала на том, что политик заслуживает тюремного заключения. Тем не менее он отделался штрафом. На основании обвинительного приговора Главная избирательная комиссия (ГИК) Литвы лишила его депутатского мандата в Клайпедском городском совете.

## ФАКТ 2

Эстония. В 2019 году от сотрудников Sputnik Estonia потребовали уволиться под страхом возбуждения уголовных дел. Соответствующие письма они получили от Департамента полиции и Пограничной охраны. С 1 января 2020 года сотрудники агентства Sputnik Estonia были вынуждены расторгнуть трудовые отношения с МИА «Россия сегодня» из-за давления властей. С этого же дня сайт агентства в Эстонии заработал в чрезвычайном режиме.

## ФАКТ 3

Латвия. В 2019 году Служба госбезопасности Латвии начала уголовный процесс против депутата Европарламента от Русского союза Латвии Татьяны Жданок. Ей инкриминируют разжигание национальной ненависти за следующее высказывание: «Мы пришли к выводу, что русские и русскоязычные [в Латвии] сейчас в той же самой ситуации, что и евреи перед Второй мировой войной. Нас наказывают».

## ФАКТ 4

Латвия. В начале 2018 года после митинга в защиту русских школ Полиция безопасности (переименована в 2019 году в Службу госбезопасности) Латвии арестовала двух участников мероприятия: правозащитника Владимира Линдермана и экономиста Александра Гапоненко. Владимир Линдерман после двух недель содержания под стражей был выпущен на свободу. Правоохранители утверждают, что во время выступления на митинге он нарушил сразу три статьи Уголовного закона Латвии: статью 80 — «Деятельность, направленная против устоев государства», статью 78 — «Разжигание межнациональной розни» и статью 225 — «Организация массовых беспорядков». Александр Гапоненко провел в заключении четыре месяца. Он проходит по тем же 78-й и 80-й статьям, а также по статье 81-й — «Помощь иностранному государству в его деятельности против Латвийской Республики». Гапоненко фактически обвиняют в государственной измене, ему грозит до 8 лет тюрьмы.

## ФАКТ 5

Украина. 15 мая 2018 года прошли обыски в редакции «РИА Новости Украина» с последующим задержанием и арестом Кирилла Вышинского, главного редактора издания в 2014–2018 годах. Ему предъявили обвинение в государственной измене и поддержке сепаратизма. Вышинский провел за решеткой 470 дней и был освобожден в результате обмена удерживаемыми лицами между Россией и Украиной.

## ФАКТ 6

Литва. В 2017 году литовский общественный деятель Юрий Субботин предстал перед судом в Вильнюсе и был признан виновным за публикацию комментария в интернете: «Спасибо Сталину, Снечкусу (лидер Коммунистической партии Литвы в 1940–1974 годах — прим. ред.) и советской власти. Кому не нравится быть вместе с Россией — вон из Литвы, чемодан, вокзал, Америка». На суде Субботин отрицал свое авторство, но суд не принял это во внимание. Его признали виновным и приговорили к ограничению свободы сроком на 1 год и 2 месяца.

## ФАКТ 7

Латвия. 17 июня 2019 года член правления партии «Русский союз Латвии» Александр Филей на своей странице в Facebook поздравил читателей с годовщиной ввода Красной армии на территорию Латвийской Республики и заявил, что «эту дату надо уважать и почитать». Служба государственной безопасности уличила публициста в том, что он, «отбирая и интерпретируя исторические события в собственных интересах, отрицал оккупацию Латвии, произошедшую 17 июня 1940 года, и преподнес это трагическое событие как благоприятное для народа Латвии». 12 марта 2020 года состоялось заседание суда по этому делу.

## ФАКТ 8

Эстония. В 2014 году Полиция безопасности Эстонии задержала в аэропорту Таллина известного итальянского писателя и политического деятеля Джульетто Кьезу. Он просидел несколько часов в камере и был депортирован в Италию после вмешательства итальянского посла в Эстонии.

## ФАКТ 9

Украина. В июле 2019 года из-за прямых угроз физической расправы над сотрудниками украинского телеканала NewsOne и их семьями редакция была вынуждена отменить телемарафон «Надо поговорить» с участием представителей Российской Федерации. Через несколько дней телеканал «112 Украина» стал жертвой террористического акта: его здание было обстреляно из гранатомета. Никакой реакции президента Украины Владимира Зеленского на этот случай не последовало.

## ФАКТ 10

Литва. В 2010 году бывший вице-мэр Вильнюса Альгирдас Палецкис заявил в радиоэфире о столкновениях 13 января 1991 года у Вильнюсской телебашни: «Свои, как сейчас выясняется, стреляли в своих». За эти слова против политика было возбуждено уголовное дело. Суд первой инстанции оправдал Палецкиса, но в результате повторного рассмотрения дела его признали виновным и назначили штраф в размере 10,4 тысячи литов.

# Введение

После распада СССР Европейский союз планомерно расширяет свое влияние на постсоветском пространстве. Речь идет, в первую очередь, о распространении демократических норм, институтов и практик. Главная заявленная цель интеграции или ассоциации республик бывшего Советского Союза с ЕС — рост уважения в них к демократии, правам человека, свободе слова и другим общепринятым ценностям современной Европы.

---

**Однако реальные политические практики бывших советских республик и после вхождения в Евросоюз или ассоциации с ним по-прежнему далеки от демократических стандартов.**

Балтийские страны и восточные партнеры ЕС — это государства, в которых практикуются аресты, похищения и убийства журналистов, административное давление на СМИ, угрозы силовой расправы с оппозиционными изданиями и их сотрудниками, дискриминация по языковому принципу.

В Эстонии, Латвии, Литве и на Украине есть политзаключенные, арестованные за публичное высказывание своих взглядов. На проблемы этих людей указывают в том числе и западные правозащитные организации, их признают «узниками совести». Борьба с диссидентами ведется как на государственном уровне, с подключением прокуратуры и спецслужб, так и на уровне общественных активистов. Особенно ярко это проявляется на Украине, где парамилитарные ультраправые группы при негласном одобрении политического руководства страны нападают на журналистов, препятствуют их профессиональной деятельности, громят редакции и так далее.

Вступление в Евросоюз и экономическая ассоциация с содружеством дают прибалтийским и украинским властям основания выступать с лозунгами демократии и свободы слова, а на деле нарушать их. В случае Украины страны Евросоюза фактически отказались от своих требований по освобождению политзаключенных, проведению структурных реформ в правоохранительной сфере, соблюдению принципа свободы слова и уважению прав меньшинств ради того, чтобы президент Виктор Янукович (после объявленный нелегитимным) подписал Соглашение об ассоциации и зоне свободной торговли Украины с ЕС.

В случае Прибалтики Латвию и Эстонию приняли в Евросоюз, позволив сохранить дискриминационный институт «негражданства» — поражение в фундаментальных правах сотен тысяч людей. Вследствие этого из года в год здесь появляется все больше примеров нарушения прав человека.



# Литва

## 1.1. Государство на страже исторических мифов

Давление на свободу слова в Литве нередко связано с попытками государства утвердить официальную трактовку исторических событий, связанных с советским периодом истории. Здесь принято считать, что с 1940 до 1991 года республика была оккупирована СССР. В 2010 году Сейм Литвы принял поправки к Уголовному кодексу, криминализирующие оспаривание этой версии: «Тот, кто публично, в словесной или в письменной форме поддерживает проведенную агрессию СССР или нацистской Германии против Литовской Республики, оправдывает ее, принижает или отрицает, словесно или письменно поддерживает геноцид и другие преступления против человечества, совершенные СССР или нацистской Германией, <...> наказывается штрафом или арестом либо лишением свободы сроком до двух лет»<sup>1</sup>.



Альгирдас Палецкис / Фото: deifi.lt

**Правоприменительная практика этого закона, в частности, направлена на пресечение распространения объективной информации о событиях 13 января 1991 года в Вильнюсе, выставляющей в неприглядном виде основателей постсоветской Литвы.**

По официальным данным, жертвами столкновений у Вильнюсской телебашни стали 13 человек. В гибели этих людей Литва обвиняет советских военнослужащих (свидетельства тех, кто утверждает обратное, не принимаются во внимание как заведомо недостоверные).

В 2010 году, сразу после принятия поправок к Уголовному кодексу, под их действие попал бывший вице-мэр Вильнюса Альгирдас Палецкис, заявивший в радиоэфире о событиях 13 января: «Свои, как сейчас выясняется, стреляли в своих». В отношении Палецкиса было возбуждено уголовное дело, которое сопровождалось широкой правозащитной кампанией и критикой со стороны западных организаций.

<sup>1</sup> <https://www.infolex.lt/ta/66150:str170-2>

В заключительной части речи прокурора Эгидиюса Шлейнюса подчеркивается, что преследование политика связано именно с его позицией: «Таким образом, объективную часть этого преступления составляет публично высказанное упомянутое утверждение, предназначенное для неопределенного круга лиц, выражающее крайнее отрицание, пренебрежительную и унижающую предвзятость в отношении людей, погибших и пострадавших в борьбе за сохранение восстановленной независимости, и памяти о них»<sup>2</sup>.

Суд первой инстанции оправдал Палецкиса, но в результате повторного рассмотрения дела политика признали виновным и назначили ему штраф в размере 10 400 литов. Двумя свидетелями, выступившими в защиту Палецкиса, после оглашения приговора также заинтересовались правоохранительные органы. В отношении Дангуоле Раугалене и Янутиса Лякаса было начато досудебное расследование по обвинению в клеветнических показаниях<sup>3</sup>.

**Оба свидетеля событий возле Вильнюсской телебашни утверждали, что советские военнослужащие не стреляли в людей. Дангуоле Раугалене была признана виновной судом первой инстанции и оштрафована, однако Окружной суд Вильнюса ее оправдал.**

В 2018 году за отрицание официальной версии тех же событий был оштрафован блогер Симонас Загурскас.

«13 января 1991 года в Вильнюсе многих людей застрелили местные снайперы — бывшие спецназовцы. Некоторые из них уже считаются преступниками. Известны их фамилии. Среди них были Ромас Чепонис и Римас Грайнис», — написал Загурскас. В этих словах эксперты обнаружили «признаки унижения Литовской Республики», «стремление унижить конституционный строй Литвы» и разжигание ненависти в отношении государственных структур<sup>4</sup>.

<sup>2</sup><https://newsbalt.ru/analytics/2011/11/prokuror-o-dele-paleckisa-radi-kak/>

<sup>3</sup><https://www.kp.rudaily/25916/2870195/>

<sup>4</sup><https://baltnews.lt/authors/20181002/1018407968/lithuania-sud-delo-grabauskas.html>



# События

## 13 января 1991 года в Вильнюсе

### ВЕРСИИ СТОРОН

#### Россия

##### 0 человек

погибли в результате действий военнослужащих Советской армии и группы КГБ СССР «Альфа»

##### 1 сотрудник группы

КГБ СССР «Альфа» погиб во время проведения штурма телецентра

#### Литва

##### 14 человек

погибли по вине военнослужащих Советской армии и группы КГБ СССР «Альфа»

##### > 600 человек

были ранены по вине военнослужащих Советской армии и группы КГБ СССР «Альфа»

## «Дело 13 января»

СТАЛО САМЫМ МАСШТАБНЫМ В ИСТОРИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ ЛИТВЫ

С января  
2016  
по 27 марта 2019  
рассматрива-  
лось в суде  
«дело  
13 января»

### 67 человек

Вильнюсский окружной суд бездоказательно признал виновными в «военных преступлениях и преступлениях против человечности»

### 2 человека

из 67 обвиняемых находились в здании суда во время вынесения приговора.



Это житель города Калининграда полковник запаса Юрий Мель, задержанный в Литве в 2014 году

**приговорен  
к 7 годам тюрьмы**

И живущий в Литве гражданин России Геннадий Иванов

**приговорен  
к 4 годам тюрьмы**

### Правовая оценка «дела 13 января» в России:

В России «дело 13 января» считают политическим процессом «в худших традициях карательной юстиции», не связанным с защитой прав и свобод человека, противоречащим нормам международного права и имеющим ярко антироссийский характер

Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело в отношении судей Вильнюсского окружного суда по ч. 2 ст. 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудного приговора»

Самое серьезное наказание понес историк, общественный деятель и публицист **Валерий Иванов**. Он рассказал, что поначалу ему инкриминировали убийство некоего господина Канапинскаса в ночь на 13 января 1991 года, а в итоге осудили за «создание антигосударственной организации и антигосударственную деятельность» (по политической статье, которая действовала с советских времен)<sup>5</sup>.

Освободившись из тюрьмы, Иванов опубликовал книгу «Литовская тюрьма», посвященную трагическим событиям возле Вильнюсской телебашни. После ее презентации в Государственной думе РФ историк получил в Литве еще один тюремный срок.



Валерий Иванов  
| Фото: DELFI / Tomas Vinickas

В 2018 году снова был задержан Альгирдас Палецкис, теперь уже в рамках расследования уголовного дела о шпионаже в пользу России. Прошло больше месяца, прежде чем литовская и зарубежная общественность узнала, что экс-председатель Социалистического народного фронта содержится под стражей. На момент подготовки доклада Апелляционный суд отправил Палецкиса под домашний арест (шесть месяцев нельзя выходить из дома, при этом следует носить электронный браслет) и постановил уплатить залог в 50 тысяч евро. Адвокат задержанного Альгис Петрулис отметил, что за время пребывания Палецкиса под стражей его здоровье ухудшилось. При росте 188 сантиметров его вес уменьшился до 60 килограммов.

«Он в одиночной камере сидит и только на один час на прогулку выходит, где не видно ни солнца, ничего, там просто помещение размером четыре на три метра. Уже принято решение, что ему запрещено встречаться с женой и с родителями», — сообщил адвокат<sup>6</sup>.

В ноябре 2019 года постоянный представитель России при ОБСЕ Александр Лукашевич заявил, что ждет реакции Арлема Дезира на преследование Палецкиса<sup>7</sup>, но реакции так и не последовало. Российские и прибалтийские правозащитники безуспешно пытаются вынести этот вопрос на уровень международных организаций.

В 2013 году за журналистское расследование событий у Вильнюсской телебашни в Литве был отключен от эфира

**Первый Балтийский канал (ПБК)** — ретранслятор программ российского Первого канала в Прибалтике. Событие получило международный резонанс. Отключение Первого Балтийского канала в Литве раскритиковала ОБСЕ.

«В целом любые попытки ограничить плюрализм в СМИ должны встречать сопротивление. Свобода СМИ зависит от здорового и энергичного медиа-поля, которое включает в себя средства массовой информации, предоставляющие новости на разных языках и из разных стран», — говорила о приостановке вещания ПБК представитель ОБСЕ по вопросам свободы слова Дуня Миятович<sup>8</sup>.

В 2016 году уголовному и административному преследованию подверглись издатели книги российской журналистки **Галины Сапожниковой** «Кто кого предал: как убивали Советский Союз и что стало с теми, кто пытался его спасти», в которой приводятся свидетельские показания очевидцев столкновения у Вильнюсской телебашни. Департамент госбезопасности Литвы конфисковал весь тираж книги Сапожниковой на литовском языке, а на издавшего книгу 78-летнего журналиста **Повиласа Масюлениса** было заведено уголовное дело за «отрицание оккупации»<sup>9</sup>. Самой Сапожниковой запретили въезд в страну, презентации ее книги в Литве были сорваны, кроме того, литовские дипломаты пытались сорвать презентации книги «Кто кого предал» в Риме, Милане и Минске<sup>10</sup>. О многочисленных несты-

ковках в деле 13 января писал также один из основателей «Саюдиса» (общественно-политическая организация, возглавившая в 1988–1990 годы процесс выхода Литвы из состава СССР — прим. ред.) **Витаутас Петкявичюс**. В книге «Корабль дураков»



Галина Сапожникова  
| Фото: из личного архива Галины Сапожниковой

он обвинил в трагедии первого лидера независимой Литвы и его ближайшего соратника:

«На совести [Витаутаса] Ландсбергиса и [Аудрюса] Буткявичюса кровь тринадцати жертв. Это по их воле несколько переодетых пограничников были размещены в Вильнюсской телебашне. Они стреляли сверху вниз по толпе боевыми патронами. Я собственными глазами видел, как отскакивали от асфальта пули и рикошетом пролетали мимо моих ног».

<sup>5</sup> <https://www.kp.ru/daily/26567/3583003/>  
<sup>6</sup> <https://lv.sputniknews.ru/Baltics/20190807/12230252/Advokat-Paletskis-SIZO-derzhatodinochke-lechat-itaminami.html>

<sup>7</sup> <https://tass.ru/politika/7091273>

<sup>8</sup> <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/obse-ogranichenie-smi-v-pribaltike-nuzhno-prekratit>

<sup>9</sup> <https://www.riitmeurasia.org/news--2017-04-11--pochemu-vlasti-litvy-objavili-voynu-knigerossijskoj-zhurnalistki-29513>

<sup>10</sup> Посольство Литвы в Италии протестует против презентации книги о Литве URL: <http://m.baltnews.lv/news/20161012/1017779380.html>



Судьба книги оказалась незавидной: уже после смерти писателя суд признал ее порочащей честь и достоинство Витаутаса Ландсбергиса и его отца Витаутаса Ландсбергиса-Жямкальниса. Дочь Петкявичюса Людмила Петкявичюте пыталась обжаловать это решение в Европейском суде по правам человека, но тот отклонил ее жалобу<sup>11</sup>.

## Проблемы в Литве возникают также у тех, кто критикует движение «лесных братьев» — партизан из националистического подполья, боровшегося с советской властью в Прибалтике после Второй мировой войны.

Рута Ванагайте  
| фото: DELFI / Domantas Pipas



Самый яркий пример — писательница **Рута Ванагайте**, которая в 2017 году высказалась против героизации в Литве «лесных братьев» и их лидера Адольфаса Раманаускаса-Ванагаса. Ванагайте заявляла, что во время войны многие из будущих партизан сотрудничали с нацистами и участвовали в убийствах евреев, а их лидер Ванагас был агентом НКВД и перед расстрелом сдал советским спецслужбам своих соратников.

За эти высказывания противники Ванагайте обратились в Генпрокуратуру с просьбой возбудить против нее уголовное дело, ее книги были изъяты из магазинов, издательства отказались от сотрудничества с писательницей, на улицах и в социальных сетях ее преследовали угрозы физической расправы, а Витаутас Ландсбергис призвал Ванагайте пойти и «повеситься в лесу»<sup>12</sup>. В итоге она была вынуждена эмигрировать из Литвы.

<sup>11</sup><https://lt.sputniknews.ru/society/20180227/5268113/echr-zhaloba-liudmila-petkeviciute-durnius-laivas.html>

<sup>12</sup><https://inosmi.ru/social/20171208/240965062.html>

С похожей проблемой в 2018 году столкнулся депутат самоуправления города Клайпеды **Вячеслав Титов**. Он выступил против размещения на стене Клайпедского университета мемориальной доски Раманаускасу-Ванагасу и назвал лидера «лесных братьев» виновным в убийствах тысяч людей. По факту заявления Титова было начато расследование, прокуратура настаивала на том, что политик заслуживает тюремного заключения. Тем не менее он отделался штрафом. На основании обвинительного приговора Главная избирательная комиссия (ГИК) Литвы лишила его депутатского мандата в Клайпедском городском совете<sup>13</sup>.

В марте 2020 года полицейские задержали коллегу Титова депутата Клайпедского горсовета **Эллу Андрееву** (комитет «Титов и справедливость»), а также двух организаторов «Бессмертного полка» — **Татьяну Афанасьеву-Коломиец** и **Алексея Грейчуса**. И если Андрееву и Коломиец обыскали и отпустили, то Грейчуса арестовали на три месяца по подозрению в шпионаже на Россию.

Российский посол в Литве Александр Удальцов прокомментировал дело против организаторов «Бессмертного полка», назвав действия литовских властей провокационными и политически мотивированными.

Одновременно с задержаниями организаторов Дня Победы в Клайпедде МИД Литвы внес в Сейм проект резолюции о том, что Россия «переписывает историю» Второй мировой войны. Резолюция призывает осудить «осуществляемый Российской Федерацией исторический ревизионизм и распространяемую дезинформацию, которая отрицает роль Советского Союза как одного из основных инициаторов Второй мировой войны, с целью навязать ее жертвам агрессии».



Памятная доска Адольфу Раманаускасу-Ванагасу в Клайпедском университете. Фото: DELFI

## Одобрение советской власти в Литве преследуется по закону.

Еще в 2017 году известный общественный деятель **Юрий Субботин** был признан судом в Вильнюсе виновным за публикацию комментария в интернете: «Спасибо Сталину, Снечкусу (лидер Коммунистической партии Литвы в 1940–1974 годах — прим. ред.) и советской власти. Кому не нравится быть вместе с Россией — вон из Литвы, чемодан, вокзал, Америка».

На суде Субботин отрицал свое авторство, но суд не принял это во внимание. Его признали виновным и приговорили к ограничению свободы сроком на 1 год и 2 месяца. «Подсудимый наказан по статье, предусматривающей ответственность за публичное одобрение, отрицание или грубое преуменьшение международных преступлений, советских или нацистских преступлений против Литовской Республики или ее жителей», — пояснил судья<sup>14</sup>.

<sup>13</sup><https://lt.sputniknews.ru/politics/20191105/10593227/Titova-lishili-mandata-deputata-Klaypedy.html>

<sup>14</sup><https://lv.sputniknews.ru/world/20171030/6313835/Obshhestvennik-Litve-osudili-spasibo-Stalinu.html>



**«Корабль дураков»,  
Витаутас Петкявичюс**

Суд признал книгу порочащей честь и достоинство Витаутаса Ландсбергиса и его отца Витаутаса Ландсбергиса-Жямкальниса.

”

**Мы корчимся  
в агонии. Сегодня  
наша социальная де-  
градация становится  
неуправляемой. Ланд-  
сбергисты  
превратили нашу  
жизнь в социальный  
дарвинизм**

Витаутас Петкявичюс



**«Кто кого предал: как убивали  
Советский Союз и что стало с  
теми, кто пытался его спасти»,  
Галина Сапожникова**

Департамент госбезопасности Литвы конфисковал весь тираж книги на литовском языке, на 78-летнего издателя Повиласа Масюлениса было заведено уголовное дело за «отрицание оккупации», самой Сапожниковой запретили въезд в страну.

”

**Книга Галины  
Сапожниковой  
позволяет говорить  
жертвам того  
непростого времени  
о трагедии  
брошенного народа**

Джультетто Кьеза



РУТА ВАНАГАЙТЕ, ЭФРАИМ

**СВО**

ПУТЕШЕСТВИЕ С В



**«Свои. Путешествие с врагом»,  
Рута Ванагайте**

Книги были изъяты из продажи и библиотек Литвы, автор стала объектом публичной травли и была вынуждена эмигрировать.

”

**Несколько тысяч  
литовцев лично  
причастны к убийству  
около двухсот тысяч  
литовских евреев,  
которые жили на этой  
земле Не “они” уби-  
ли “их”, а “мы” убили  
“нас”**

Кристоф Дикман

**НЕПРА-  
ВИЛЬ-  
НАЯ**  
*литература*

## 1.2. Давление на русскоязычные СМИ

В поле зрения прибалтийских спецслужб практически всегда попадают СМИ и журналисты, работающие на негосударственных языках: на русском, а в Литве также на польском. Деятельность российских и русскоязычных СМИ оппозиционной направленности здесь, как правило, связывают с информационной политикой Кремля, стремлением соседней страны дискредитировать литовскую власть, исказить историческую правду и так далее. Главным инструментом давления на такие издания является Литовская комиссия по радиовещанию и телевидению (ЛКРТВ). В феврале 2019 года ЛКРТВ заявила о нарушениях в программах двух телеканалов, которые якобы распространяли ложную информацию о литовских партизанах. Речь идет о программах каналов «Первый Балтийский канал. Литва» и «НТВ Мир. Литва».

В марте 2019 года журналистов российских СМИ, в том числе «РИА Новостей», RT, «Первого канала», «Известий» и «Пятого канала» не пустили на оглашение резонансного приговора по делу о событиях 1991 года в Вильнюсе, фигурантами которого стали 67 человек<sup>15</sup>. Действия литовских властей осудили международные организации (среди них — Европейская федерация журналистов). В период с мая по июль 2019 года в Литве активизировались нападки на Sputnik Литва на фоне выборов президента республики. Шеф-редактору Sputnik Литва Марату Касему был запрещен въезд в республику на пять лет. Сам журналист назвал произошедшее «продуманной акцией» литовских спецслужб<sup>16</sup>.

В июле 2019 года ЛКРТВ по решению суда постановила запретить доступ к сайту Sputnik Литва из-за якобы имевшего место нарушения авторского права. Формальным поводом для блокировки послужила жалоба от Литовского радио и телевидения (LRT), в которой сообщалось, что Sputnik Литва без разрешения размещал на своем сайте публикации портала LRT<sup>17</sup>.



Марат Касем | Фото: Facebook

**Официальный представитель МИД России Мария Захарова назвала решение Вильнюса «откровенными репрессиями в отношении неугодных СМИ»<sup>18</sup>. Позднее блокировка с сайта была снята после удаления публикаций, на которые якобы не было разрешений первоисточника.**

<sup>14</sup> <https://lt.sputniknews.ru/baltics/20190724/9717263/Zablokirovat-i-obyavit-ugrozoy-Kakpritesnyayut-rossiyskie-SMI-v-Baltii.html>

<sup>16</sup> <https://lt.sputniknews.ru/society/20190529/9171432/Shef-redaktor-Sputnik-Litva-schitaet-svoezaderzhanie-produmannoy-aktsiey.html>

<sup>17</sup> <https://lt.sputniknews.ru/society/20190712/9589037/Vilnyus-blokiruot-dostup-k-saytu-SputnikLitva.html>

<sup>18</sup> <https://lt.sputniknews.ru/russia/20190729/9775078/V-MIA-Rossiya-segodnya-otreagirovali-nasnyatie-blokirovki-so-Sputnik-Litva.html>

На системные трудности, с которыми сталкиваются в Литве представители иноязычных СМИ, обращали внимание в Организации Объединенных Наций.

«Государству — участнику ООН следует прекратить в официальных заявлениях называть физических и юридических лиц, которые осуществляют свое право на свободу выражения мнения, „угрозой национальной безопасности“. Ему следует добиться того, чтобы все его инициативы законодательного или иного характера гарантировали авторам, журналистам, правозащитникам, а также другим отдельным лицам и ассоциациям возможность беспрепятственно осуществлять свое право на свободу выражения мнений», — говорится в докладе Комитета по правам человека ООН о соблюдении прав и свобод граждан в Литве (2018 год)<sup>19</sup>. По словам издателя и главного редактора еженедельника «Литовский курьер» Валерия Третьякова, бизнес опасается сотрудничать с изданиями, которые принято относить к пророссийским:

## Политика Вильнюса приводит к тому, что некоторые русскоязычные издания сталкиваются также с трудностями экономического характера.

«Если десять лет назад, до прихода [к власти президента Дали] Грибаускайте, у нас было очень много местной рекламы, то с новым президентом ее не осталось. Предприниматели не хотят с нами связываться, перестраховываются. Я же многих руководителей лично знаю. Говорю: „Помоги, дай немного рекламы“. А человек отвечает: „Я лично тебе могу помочь. Хочешь, из кошелька денег дам? Но только не в газету. Зачем мне потом всякие там проверки?“»<sup>20</sup>.

В 2017 году Сейм постановил увеличить количество ретранслируемых и распространяемых в интернете телепрограмм на официальных языках Европейского союза (ЕС) до 90%.

Один из авторов этой инициативы, депутат от партии консерваторов «Союз Отечества — Христианские демократы Литвы» (Со-ХДЛ) Лауринас Кашюнас прямо заявлял, что поправки к закону направлены против радио- и телепередач на русском языке:

«Будем надеяться, что это решение побудит наши телеканалы обращать больше внимания на европейскую продукцию, поскольку объемы российского контента на наших экранах слишком велики. С 2007 года продолжительность его показа на наших телеканалах выросла почти в два с половиной раза. И в определенном смысле эта продукция — не только телевизионная вещь, естественно, она используется и для культурного влияния, „мягкой силы“»<sup>21</sup>.

Ранее тот же Кашюнас<sup>22</sup> обращался к главе ЛКРТВ Эдмундасу Вайтекунасу с просьбой провести мониторинг телеканалов, чтобы подсчитать, не слишком ли много российской продукции на литовском телевидении. Борьбу с ней призывал на международном уровне министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс: его идея сводилась к тому, чтобы сделать

российские телеканалы недоступными для зрителей всех стран Евросоюза<sup>23</sup>.

Департамент госбезопасности Литвы упоминает российские СМИ в своих ежегодных отчетах. К примеру, в отчете об угрозах национальной безопасности за 2019 год находим обвинения в адрес аналитического портала RuBaltic.Ru:

«Представители российской власти недвусмысленно открыто утверждали, что не оставят без ответа оглашенного судом Литвы решения по делу о 13 января. Прилагались усилия дискредитировать судебные процессы, проходящие в Литве, в глазах международной общественности. 20 февраля 2019 года в Брюсселе, в здании Европейского парламента, в ходе организованного мероприятия было представлено расследование информационно-аналитического портала RuBaltic.Ru, распространяющего агрессивную пропаганду России, о политических репрессиях в Балтийских странах. Большая его часть посвящена делу о 13 января. Позднее негосударственные организации России, поддерживающие агрессивную внешнюю и внутреннюю политику России, обратились в ОБСЕ с призывом обратить внимание на якобы проводимое в Литве политическое преследование»<sup>24</sup>.



Заседание дискуссионного клуба RuBaltic.Ru, посвященное «делу Юрия Меля», 14 февраля 2019 г.

<sup>19</sup><https://ru.delfi.lt/news/politics/komitet-oon-prizval-litu-polnostyu-rasseyat-podozreniyaotnositelno-tyurmy-cru.d?id=78680149>

<sup>20</sup>[https://baltnews.lt/freedom\\_of\\_speech/20200203/1019731628/Roznitsa-talko-shitany-i-podderzhivaet-Kak-v-Litve-vyzhivaet-russkoyazychnaya-pressa.html](https://baltnews.lt/freedom_of_speech/20200203/1019731628/Roznitsa-talko-shitany-i-podderzhivaet-Kak-v-Litve-vyzhivaet-russkoyazychnaya-pressa.html)

<sup>21</sup><https://eadaily.com/ru/news/2018/06/30/v-litve-zakonodatelno-ogranichili-russkoyazychnoe-tele-i-radioveshchanie>

<sup>22</sup><https://lt.sputniknews.ru/society/20170313/2449401/vlasti-litvy-proveryat-litovskie-telekanaly-naschet-rossijskoj-teleprodukcii.html>

<sup>23</sup><https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5322542>

<sup>24</sup><https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/05022020-litva-ispugalas-mezhdunarodnoy-aktivnosti-rubaltic-ru/>

**В этом контексте вызывают опасения предложенные президентом Литвы Гитанасом Науседой поправки к закону о разведке, которые расширяют полномочия спецслужб: позволяют им вызывать жителей на превентивные беседы, проверять их личные документы, производить административный арест.**

*Круглый стол «Русскоязычные в Прибалтике и на Украине: ущемление прав меньшинств» на полях Форума ООН в Женеве, 29 ноября 2019 г.*



В частности, превентивные беседы разрешается проводить, если у разведслужб есть «данные о том, что человек может быть связан <...> с деятельностью, которая может повышать риск или представлять угрозу для национальной безопасности или государственных интересов Литвы»<sup>25</sup>. В списке таких людей могут оказаться сотрудники средств массовой информации.

# Латвия

## 2.1. Борьба с альтернативными взглядами на историю

Правоохранительные органы в Латвии, как и в Литве, остро реагируют на попытки пересмотреть историю. В частности, историю сталинских депортаций — принудительных переселений жителей Эстонии, Латвии и Литвы в Сибирь в 1941 и 1949 годах. Прибалтийские государства называют депортации геноцидом, ставят знак равенства между ними и Холокостом и используют их для доказательства того, что Советский Союз и Третий рейх были равно преступными тоталитарными режимами, а советский период в истории Прибалтики был «жесточкой бесчеловечной оккупацией».

ственности по обвинению в агитации за свержение государственного строя.

В беседе с журналистом RuBaltic.Ru в 2018 году публицист подчеркнул, что с тех пор характер работы Полиции безопасности изменился кардинальным образом: «Надо сказать, оба раза личное отношение ко мне было вполне доброжелательным. Меня попросили подтвердить, что я писал комментарий, из-за которого было возбуждено уголовное дело. Я это подтвердил. И все: никто не изымал у меня компьютер, не громил мой дом. Теперь все изменилось: обыски проходят, даже



Александр Гильман | фото: LEETA

В 2012 году Полиция безопасности Латвии завела уголовное дело на публициста Александра Гильмана за статью на портале IMHOclub.lv. В ней автор поблагодарил Иосифа Сталина за депортацию его семьи в Сибирь в 1941 году, указав на то, что почти все латвийские евреи, которых не депортировали, были уничтожены нацистами и их латышскими пособниками<sup>26</sup>. Аналогичным образом шестью годами ранее Гильмана пытались привлечь к ответ-

если в них нет особой необходимости. Спецслужбы изымают средства связи и держат их дольше, чем это нужно. Известно, что компьютер взломан, вся информация из него получена, но его месяцами не отдают владельцу. Так что теперь стратегия Полиции безопасности совсем другая. Поскольку нет гарантии, что суд примет сторону обвинения, надо хотя бы самим процессом преследования запугать человека так, чтобы он больше ничего не делал»<sup>27</sup>.

**В 2014 году Сейм Латвии внес изменения в уголовное законодательство, позволяющие наказывать лишением свободы на срок до 5 лет за «публичное прославление, отрицание, оправдание или грубое уничижение геноцида и преступлений против человечества, совершенных советским или нацистским оккупационными режимами»<sup>28</sup>.**

<sup>26</sup><https://imhoclub.lv/ru/material/mifi-14-ijunja>

<sup>27</sup><https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/11092018-vsedomozvolennost-i-bespredel-cto-govoryat-o-deystviyakh-latviyskikh-spetssluzhb-pobyvavshie-pod-pres/>

<sup>28</sup><http://www.saeima.lv/lv/aktualitates/saeimas-zinas/22198-saeima-kriminallikumaieklauj-noradi-uz-psrs-un-nacistiskas-vacijas-nodarījumiem-pret-latviju-un-tas>

Через пять лет прокуратура Рижского судебного округа предъявила обвинение по этой статье члену правления партии «Русский союз Латвии», постоянному автору аналитического портала RuBaltic.Ru Александру Филею. На своей странице в Facebook он поздравил читателей с годовщиной ввода Красной армии на территорию Латвии и заявил, что «эту дату надо уважать и почитать». Служба государственной безопасности (СГБ) республики уличила публициста в том, что он, «отбирая и интерпретируя исторические события в собственных интересах, отрицал оккупацию Латвии, произошедшую 17 июня 1940 года, и преподнес это трагическое событие как благоприятное для народа Латвии»<sup>29</sup>.



Александр Филей | Фото: BaltNews.lv | Дмитрий Жилин

# На своей странице в Facebook он поздравил читателей с годовщиной ввода Красной армии на территорию Латвии и заявил, что «эту дату надо уважать и почитать».

Как верно заметил латвийский правозащитник Владимир Линдерман, обвинение абсурдно само по себе, ведь отрицание «советской оккупации» в Латвии не является уголовным преступлением. <sup>29</sup> «Для тех, кто не в курсе или забыл, сообщаю, что в 2014 году Сейм дополнил Уголовный закон статьей 74, карающей за «оправдание геноцида, преступления против человечности, преступления против мира и военные преступления». Часть депутатов хотела тогда включить в новую статью наказание за «оправдание агрессии Советского Союза против Латвии». Но это предложение не прошло»,<sup>30</sup> — подчеркнул Линдерман. О «публичном прославлении, отрицании и оправдании военных преступлений СССР против Латвии и ее жителей» (такая формулировка про-

писана непосредственно в законе) также говорить неуместно, поскольку на 17 июня 1940 года Латвия не находилась в состоянии войны.

**Часть депутатов хотела тогда включить в новую статью наказание за «оправдание агрессии Советского Союза против Латвии».**



18 <sup>29</sup><https://mixnews.lv/latviya/2019/12/08/prokuratūra-obvinila-chlena-pravleniya-rsl-v-otriczanii-sovetskoj-okkupaczii/>

<sup>30</sup>[https://lv.baltnews.com/school\\_Russian/20191120/1023515886/Delo-Fileya-otkuda-vzyalis-voennye-prestupleniya-esli-ne-bylo-voiny.html](https://lv.baltnews.com/school_Russian/20191120/1023515886/Delo-Fileya-otkuda-vzyalis-voennye-prestupleniya-esli-ne-bylo-voiny.html)

## 2.2. Вытеснение из публичной среды русскоязычных СМИ

В Латвии кампанию против российских и русскоязычных средств массовой информации координирует Национальный совет по электронным СМИ — орган, ответственный за государственную медиapolитику на телевидении, радио и в интернете. Будучи формально независимым, Национальный совет финансируется из госбюджета и формируется латвийским парламентом, где правящая коалиция придерживается жесткого антироссийского курса. В самом совете не скрывают, что обращают особое внимание на деятельность российских СМИ. В отдельных случаях ему помогают МИД, Министерство обороны, Служба госбезопасности и даже президент.

За последние годы случаи запретов на въезд и депортаций из Прибалтики публицистов, съемочных групп, публичных экспертов, историков, писателей, актеров, певцов исчисляются десятками. В отдельных случаях спецслужбы депортируют людей, которым уже был разрешен въезд в страну, как это произошло с главой российского Фонда национальной энергетической безопасности Константином Симоновым: когда эксперт обедал в центре Риги, в ресторан ворвалась латвийская Полиция безопасности и объявила о его выдворении из Латвии<sup>31</sup>.

В 2015 году Регистр предприятий Латвии



Константин Симонов | Фото: Sputnik | Владимир Трефилов

## За последние годы случаи запретов на въезд и депортаций из Прибалтики публицистов, съемочных групп, публичных экспертов, историков, писателей, актеров, певцов исчисляются десятками.

отказался зарегистрировать латвийское представительство российского информационного агентства «Россия сегодня». В ведомстве указали, что поданное заявление и приложенные к нему документы не соответствуют Конституции Латвийской Республики и другим правовым актам. Предварительно Регистр предприятий запросил мнение Национального совета по электронным СМИ, который указал, что МИА «Россия сегодня» якобы занимается распространением тенденциозной информации, отвечающей внешнеполитическим интересам РФ<sup>32</sup>. Очевидно, эта оценка и предопределила отказ в регистрации.

В 2018 году Национальный совет по электронным СМИ принял решение запретить Латвийскому телевидению и Латвийскому радио использовать фотографии агентства Sputnik Латвия, так как это «укрепляет бренд» российского издания<sup>33</sup>. В июле 2019 года власти Латвии в лице Министерства иностранных дел потребовали от регистратора доменных имен страны NIC.lv заблокировать доступ к информационному portalу Baltnews.lv. Поводом для блокировки стало Постановление Совета ЕС №269/2014 от 17 марта 2014 года «Об ограничительных мерах в отношении действий, подрывающих и угрожающих территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины». Министерство также пригрозило привлечь журналистов portalа Baltnews.lv к уголовной ответственности в соответствии с Криминальным кодексом Республики Латвия.

Проведенный анализ действующего законодательства Европейского союза показал, что Постановление Совета ЕС, на которое сослался МИД Латвии, никак не касается работы СМИ по освещению событий на Украине. Данная норма позволяет ограничить поездки и вводить экономические санкции против физических и юридических лиц.

<sup>31</sup> <https://rus.tvnet.lv/4790415/skandal-rossiyskogo-eksperta-deportirovali-iz-latviivo-vremya-ego-obeda>

<sup>32</sup> <https://www.kp.ru/daily/26426.5/3298688/>

<sup>33</sup> <https://lv.sputniknews.ru/politics/20180404/7883860/neppl-spravka.html>

В ноябре 2019 года Национальный совет по электронным СМИ Латвии принял решение остановить на территории республики трансляцию девяти русскоязычных каналов: «Время: далекое и близкое», «Бобер», «Дом Кино», «Дом Кино Премиум», «Музыка Первого», «О!», «Поехали», «Телекафе» и «Петербург — Пятый канал». По словам зампреда совета Ивара Аболиньша, конечным бенефициаром этих каналов является Юрий Ковальчук, в отношении которого действуют санкции ЕС<sup>34</sup>.

Союз журналистов России счел это примером репрессий против неугодных СМИ: «Приостановка вещания девяти каналов является не чем иным, как политически ангажированным действием и прямым давлением на СМИ, ограничением не только вещания наших СМИ, но и прав собственных граждан, аудитории на получение непредвзятой альтернативной информации о процессах, которые происходят не только в республике, России, но и в мире»<sup>35</sup>.

В марте 2020 года Первый балтийский канал (ПБК) — ретранслятор российского Первого канала — вынужденно закрыл авторские программы в Латвии и Эстонии (в частности, программу «Латвийское время»). Такое решение было принято из-за давления со стороны государственных и правоохранительных органов на базирующийся в Риге холдинг Baltijas Mediju Alianse, в который входит ПБК. Ранее Служба госбезопасности Латвии провела оперативные действия в помещениях предприятия холдинга; его совладельца и председателя правления Олега Солодова заподозрили в нарушении международных антироссийских санкций<sup>36</sup>.

В Латвии, как и в соседних Прибалтийских республиках, действуют языковые квоты на работу СМИ. К примеру, квота на русскоязычное вещание телеканалов в разные годы колебалась от 25% до 35% эфира<sup>37</sup>.

В феврале 2020 года президент Латвии Эгил Левитс предложил парламентской комиссии по правам человека и общественным делам внести в законодательство поправки, призванные изменить пропорции телепродукции на официальных языках

## Остановить на территории республики трансляцию девяти русскоязычных каналов: «Время: далекое и близкое», «Бобер», «Дом Кино», «Дом Кино Премиум», «Музыка Первого», «О!», «Поехали», «Телекафе» и «Петербург — Пятый канал».

Евросоюза и еврозоны, то есть уменьшить долю программ на русском языке<sup>38</sup>. Эту идею жестко раскритиковал сопредседатель Русского союза Латвии Мирослав Митрофанов: «В случае реализации очередного президентского маразма пострадают пожилые и малообеспеченные люди, которые не смогут сбежать от Левитса в Сеть. Пострадают и дети, для которых кабельное ТВ сейчас предлагает качественные развивающие и научные программы на русском языке»<sup>39</sup>. Мнение Левитса, впрочем, разделя-

ет и глава Национального совета по электронным СМИ Ивар Аболиньш. По его словам, программам на русском языке нет места на телевидении: «Совет по СМИ, а также Латвийское телевидение видят, что контент для нацменьшинств с линейного телевидения постепенно переходит в интернет. Таким образом, телевидение мы намерены развивать именно на латышском, а языкам нацменьшинств место в интернете»<sup>40</sup>. Вытеснение русскоязычного контента из информационного поля Латвии становится трендом.

<sup>34</sup><https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7163013>

<sup>35</sup><https://tass.ru/obschestvo/7164619>

<sup>36</sup><https://ria.ru/20200320/1568873345.html>

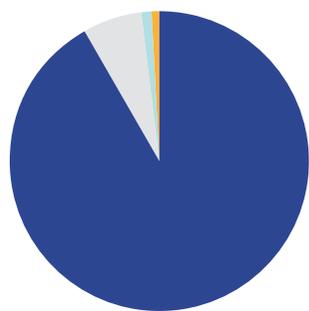
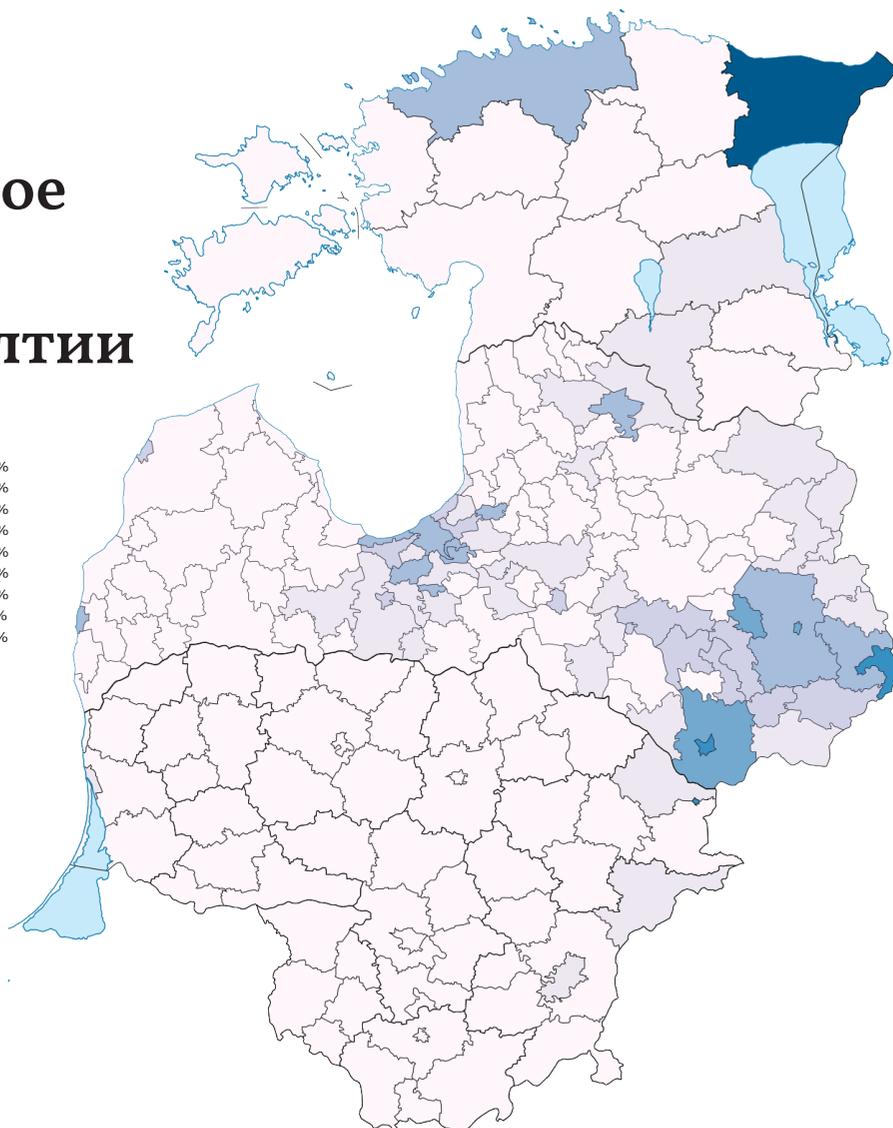
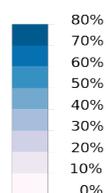
<sup>37</sup><http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/sejm-vvel-yazykovye-kvoty-na-televidenii.d?id=32542527&all=true>

<sup>38</sup><https://www.rubaltic.ru/news/11022020-prezident-latvii-predlozhit-umenshit-kolichestvo-teleprogramm-na-russkom-yazyke/>

<sup>39</sup><https://www.rubaltic.ru/news/12022020-mitrofanov-ideya-levitsa-izgnat-russkie-telekanaly-v-latvii-privet-k-massovomu-otkazu-ot-tv/>

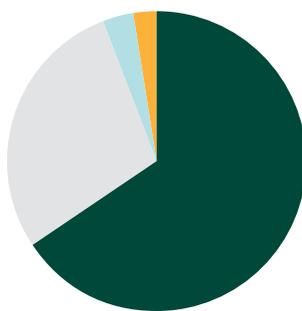
<sup>40</sup><https://www.rubaltic.ru/news/18122019-glava-soveta-po-smi-latvii-russkomu-yazyku-mesto-v-internete/>

# Русскоязычное население в странах Балтии



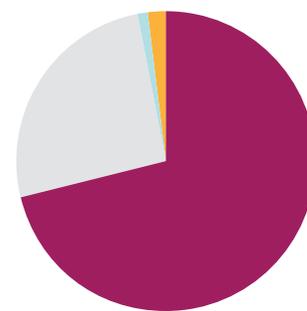
**Литва 2011 год**

Литовцы	2 561 314
Русские	
Белорусы	176 913
Украинцы	36 227
	16 423
<b>Русскоязычные</b>	<b>229 563</b>
<b>Всё население</b>	<b>3 043 429</b>



**Латвия 2011 год**

Латыши	1 284 194
Русские	556 422
Белорусы	68 174
Украинцы	45 699
<b>Русскоязычные</b>	<b>670 295</b>
<b>Всё население</b>	<b>2 067 887</b>



**Эстония 2016 год**

Эстонцы	905 805
Русские	330 263
Белорусы	12 171
Украинцы	23 256
<b>Русскоязычные</b>	<b>356 690</b>
<b>Всё население</b>	<b>1 315 944</b>

## 2.3. Преследование защитников русских школ в Латвии

Самые резонансные случаи связаны с задержаниями активистов движения за сохранение русских школ Латвии.

Реализация реформы образования в прибалтийской республике началась в 2004 году. Ее основная идея заключается в поэтапном увеличении доли предметов, преподаваемых на латышском языке в учебных заведениях национальных меньшинств. Против подобных новшеств выступали оппозиционные политики, международные организации и многочисленная русская община Латвии. Тем не менее власти республики не отказались от своих планов: в 2017 году глава Министерства образования и науки Карлис Шадурскис решил полностью перевести среднюю школу на латышский язык.

Противники реформы регулярно проводят акции протеста, доказывая, что подлинная цель правительства — не улучшить качество образования, а лишить русских детей возможности обучаться на родном языке.

**В начале 2018 года они организовали Вселатвийское родительское собрание, после которого Полиция безопасности Латвии арестовала двух участников мероприятия: уже упомянутого Владимира Линдермана и известного ученого, публициста, экономиста Александра Гапоненко.**

Владимир Линдерман после двух недель содержания под стражей был выпущен на свободу. Правоохранители утверждают, что Линдерман во время выступления на митинге нарушил сразу три статьи Уголовного закона Латвии: статью 80 — «Деятельность, направленная против устоев государства», статью 78 — «Разжигание межнациональной розни» и статью 225 — «Организация массовых беспорядков».



Владимир Линдерман | Фото: Baitnews.lv

По мнению правозащитника, подлинной целью атаки правоохранителей были не конкретные активисты, а возмущенная общественность как таковая: «Мне кажется, что была поставлена задача в целом нанести удар по возрождающемуся движению в защиту русских школ. Напугать рядовой состав и лишить его лидеров. То есть со стороны спецслужб это был явный элемент давления»<sup>41</sup>.

Александр Гапоненко, известный своим непримиримым отношением к политике НАТО и радикальным формам национализма, провел в заключении четыре месяца. Он проходит по тем же 78-й и 80-й статьям, а также по 81-й статье (помощь иностранному государству в его деятельности против Латвийской Республики). Иными словами, ученого фактически обвиняют в государственной измене, ему грозит до 8 лет тюрьмы.

«За те четыре месяца, проведен-

ные в тюрьме, обвинения мне толком и не предъявили. Говорили, что я должен признаться, но на вопрос, в чем именно, отвечали только, что я сам знаю, в чем. Потом, правда, прокуратура выставила на трех страницах текст обвинения, где было сказано, что мною осуществлялись публикации статей в профиле Facebook в период с сентября 2017 по апрель 2018 года. Но когда я спросил прокурора, какие конкретно статьи или высказывания «тянут» на 8 лет тюрьмы, четкого ответа так и не услышал», — рассказал Гапоненко<sup>42</sup>. На момент подготовки доклада судебный процесс по его делу продолжается.

По уголовному процессу, связанному с тем же Вселатвийским родительским собранием, в августе был задержан кандидат в депутаты Сейма, член правления Русского союза Латвии (РСЛ) Илья Козырев. Впрочем, добиваться его ареста Полиция безопасности (в 2018 году переименована в Службу государственной безопасности — прим. ред.) не стала. По словам председателя Латвийского комитета по правам человека Владимира Бузаева, задержание Козырева не стало для РСЛ неожиданностью: «Мы уже составили инструкцию, как вести себя на допросах, потому что у нас девять человек ходят «под колпаком». В нашей стране почти не осталось места демократии»<sup>43</sup>.



Илья Козырев | Фото: Ieva ka/LETA

<sup>41</sup> <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/28052018-vladimir-linderman-moe-delo-naneset-ochen-sereznyy-udar-po-reputatsii-latvii/>

<sup>42</sup> <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/11092018-vsedomozvolennosti-i-bespredel-cto-govoryat-o-deystviyakh-latviyskikh-spetssluzhbpobyvavshie-pod-pres/>

<sup>43</sup> <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/07082018-dana-komanda-fas-pravozashchitniki-i-druzya-ili-kozyreva-o-politicheskikh-prsledovaniyakh-v-latvii/>



## Полиция безопасности провела еще один обыск по месту жительства Алексеева, изъяв у него всю компьютерную технику, вплоть до старых CD-дисков.

Под подпиской о невыезде находится также Юрий Алексеев — основатель и главный редактор одного из наиболее популярных онлайн-ресурсов Латвии на русском языке, портала ИМНО-club.lv. В конце 2017 года Полиция безопасности провела обыск в квартире Алексеева и обнаружила у журналиста боевые патроны. Против Алексеева ведется уголовное дело, сам журналист утверждает, что боеприпасы ему подкинули<sup>44</sup>.

В марте 2018 года Алексееву присвоили статус подозреваемого и взяли с него подписку о невыезде, а в ноябре возбудили новые уголовные дела по 80-й и 81-й статьям. До этого Полиция безопасности провела еще один обыск по месту жительства Алексеева, изъяв у него всю компьютерную технику, вплоть до старых CD-дисков.



Татьяна Жданок | Фото: izborsk.md

В 2019 году Служба госбезопасности Латвии начала уголовный процесс против депутата Европарламента от Русского союза Латвии Татьяны Жданок. Ей инкриминируют разжигание национальной ненависти за следующее высказывание: «Мы пришли к выводу, что русские и русскоязычные [в Латвии] сейчас в той же самой ситуации, что и евреи перед Второй мировой войной. Нас наказывают»<sup>45</sup>.

Примечательно, что в том же выступлении Жданок перечисляла оскорбительные анти-российские высказывания латвийских политиков. Пожалуй, самый яркий пример — депутат Сейма Эдвин Шноре, который в одной из своих статье употребил словосочетание «русская вошь».

«Мы неоднократно обращались в Полицию безопасности с призывом проверить эти высказывания на предмет нарушения закона. Во всех случаях ответ был отрицательным. Поэтому в конце выступления я и прихожу к выводу о двойных стандартах. Выделяется особая группа людей, которую можно наказывать, и, наоборот, группа тех, кому выдают индульгенцию», — заявляет Жданок<sup>46</sup>.

<sup>44</sup><https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/18122017-yuriy-alekseev-politsiyabezopasnosti-nashla-v-moey-kvartire-patrony-dlya-makarova/>

<sup>45</sup><https://lv.sputniknews.ru/politics/20190307/11111556.html>

<sup>46</sup><https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20190315-zhdanok-reabilitatsiya-natsizma-v-stranakh-baltii-stanovitsya-probleмой-vsey-evropy/>

# Как Латвия вытесняет русский язык из образования

## КЛАСС

## РЕГУЛИРОВАНИЕ ДО РЕФОРМЫ

**10 – 12 классы**

По меньшей мере  
60% обучение  
на латышском  
в государственных  
школах

**7 – 9 классы**

По меньшей мере  
60% обучение  
на латышском  
в государственных  
школах

(есть исключения)

**1 – 6 классы**

Нет обязательных  
языковых  
пропорций

## ПОПРАВКИ, ПРИНЯТЫЕ В 2018 ГОДУ

Обучение полностью  
на латышском,  
с некоторыми  
исключениями  
для официальных  
языков ЕС и этнокуль-  
турных занятий

По меньшей мере  
80% обучение  
на латышском

(с исключениями  
для официальных  
языков ЕС)

По меньшей  
мере 50% обучение  
на латышском

(с исключениями  
для официальных  
языков ЕС)

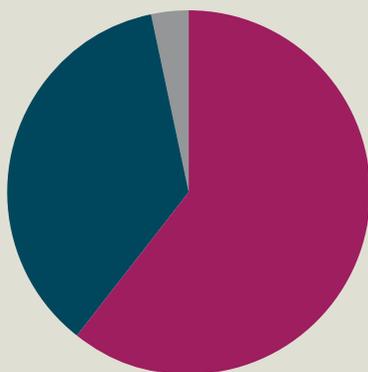
## ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

2020 – 2021

2019 – 2020

2019

## Родной язык латвийцев



**60,8%**  
Латышский

**36%**  
Русский

**3,2%**  
Другой



# Эстония

## 3.1. Давление на СМИ

В Эстонии применяются привычные для Прибалтийских республик практики депортаций, запугивания, административного и экономического давления на СМИ. Упоминание в отчете Охранной полиции Эстонии (КаПо), равно как в отчете Департамента госбезопасности Литвы или Службы государственной безопасности Латвии, является своеобразным клеймом для журналистов и целых изданий: государственные служащие отказываются давать им интервью и комментарии, выдавать аккредитацию на мероприятия. Кроме того, фигуранты докладов спецслужб делаются потенциальными мишенями радикальных националистов.

В 2014 году КаПо задержала в аэропорту Таллина известного итальянского писателя, публициста и политического деятеля Джульетто Кьезу. Он просидел несколько часов в камере и был депор-

доклада «Международная безопасность 2020» напомнили, что в сентябре 2019 года в ОБСЕ RuBaltic.Ru представил два доклада, один из которых был посвящен преследованию журналистов в Прибалтике. В частности, в нем шла речь о запрете въезда в Прибалтику неугодных корреспондентов и возбуждении против них уголовных дел по идеологическим статьям. Это якобы дискредитирует происходящее в государствах Балтии с использованием «заведомо ложной информации»<sup>47</sup>.

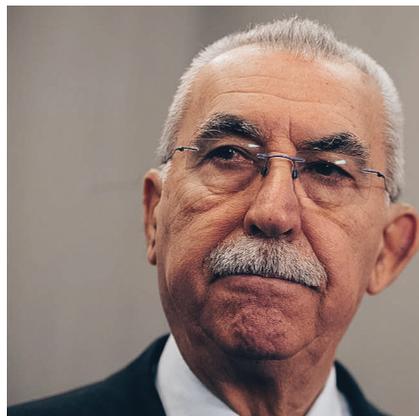
В 2017 году интернет-портал Propastop (является структурой Kaitseliit — добровольческого Союза обороны Эстонии) опубликовал «черный список» медиаресурсов, якобы уличенных в антиэстонской пропаганде. Среди

них — интернет-порталы sputnik-news.ee; vg-news.ru; lenta.ru; rt.com; in24.org; oko-planet.su; regnum.ru; gazeta.ru; tass.ru; life.ru; rg.ru; iarex.ru; блоги rurik-l.livejournal.com и oppps.ru; телеканалы 1tv.ru; 1tv.lv; vesti.ru; russia.tv; rtr-planeta.com; ren.tv; ntv.ru; tvzvezda.ru; tvс.ru; rbc.ru и другие. Составители списка призвали предпринимателей не сотрудничать с этими изданиями, чтобы не поддерживать их материально<sup>48</sup>.

В январе 2019 года директор по правительственным коммуникациям Эстонии Урмас Сеавер в одном из интервью эстонским СМИ официально заявил, что правительственные учреждения оставляют за собой право не считать СМИ те каналы, редакции которых не являются независимыми и не соблюдают обычай хорошего поведения в сфере журналистики. По его словам, к таким каналам относится, например, медиagruppa MIA «Россия сегодня», в состав которой входят Sputnik и «РИА Новости»<sup>49</sup>.

В августе 2019 года этот же сайт инициировал сбор подписей под петицией с требованием лишить российские порталы Sputnik Eesti и Baltnews возможности использования домена «ee». По мнению администраторов Propastop, «ситуацию, при которой какая-либо страна финансирует на территории другой страны деятельность, раскалывающую общество, можно отнести к враждебной пропаганде».

Джульетто Кьеза / Фото: Зураб Джавахадзе/ТАСС



## Казус Кьезы вызвал дипломатический скандал между Таллином и Римом

тирован в Италию после вмешательства итальянского посла в Эстонии. Казус Кьезы вызвал дипломатический скандал между Таллином и Римом: эстонские власти так и не смогли объяснить итальянским коллегам, как можно из-за политических взглядов, вопреки европейским соглашениям о свободе передвижения, запретить въезд в Эстонию гражданину страны — члена ЕС.

К числу организаций, которые используются «для продвижения внешней политики Москвы», эстонская разведка включила аналитический портал RuBaltic.Ru. Составители ежегодного



Эмблема КаПо / Фото: DELFI.ee

<sup>47</sup><https://www.rubaltic.ru/news/12022020-estonskaya-razvedka-vklyuchila-rubalticru-v-spisok-ugroz-natsbezopasnosti/>

<sup>48</sup><https://lv.sputniknews.ru/Baltics/20170207/3839207/chernyj-spisok-vrazhdebnye-smi-jestonija-sputnik.html>

<sup>49</sup><https://news.rambler.ru/baltic/41638919-pravozaschitniki-sputnik-v-estonii-nezakonno-lishayutdostupa-k-informatsii/>

## 3.2. Кампания против Sputnik Эстония

Попытки властей Эстонии оказать давление на Sputnik, вещающий на эстонском и русском языках, начались еще в 2015 году, до самого запуска онлайн-портала. Спустя месяц после открытия счета в банке он был заблокирован со ссылкой на то, что к Генеральному директору МИА «Россия сегодня» Дмитрию Киселеву решением Совета Европейского союза применены международные санкции.

Представительство Sputnik в Эстонии регулярно испытывает давление на журналистов, работающих в редакции. Часть эстонских сотрудников была вынуждена отказаться от работы по различным причинам, включая распространяющееся в обществе мнение, согласно которому работа в Sputnik Эстония — клеймо как с точки зрения жизни в стране, так и с точки зрения дальнейшего трудоустройства. Отдельные бывшие сотрудники были вынуждены уволиться после беседы с компетентными органами в Эстонии.

# С первого дня выхода в онлайн Sputnik Эстония официальные представители государственных структур страны заявили об отказе сотрудничать с ним.



Дмитрий Киселев / фото: РИА Новости / Владимир Трефилов

Для журналистов агентства закрыт вход во все институты власти, практически на все публичные мероприятия с участием представителей власти, они получают отказы на запросы официальных комментариев по тем или иным вопросам. Весной 2018 года в Куперьяновском пехотном батальоне 2-й пехотной бригады Сил обороны Эстонии солдат-срочник получил пулевое ранение, выстрелив себе в ногу. Источник Sputnik Эстония сообщал об отличном от официальной версии объяснении

инцидента. Редакция направила вопросы в Министерство обороны с целью получить подтверждение или опровержение поступившей информации. Министерство на запрос не ответило, но оперативно разослало полученные от Sputnik вопросы всем ведущим СМИ, сопроводив их обвинениями в адрес портала. В результате Sputnik обратился с жалобами на СМИ в Совет по прессе, ссылаясь на Кодекс журналистской этики Эстонии. Совет принял сторону СМИ.

## Осенью 2019 года противодействие portalу Sputnik Эстония вышло на новый уровень.

Корреспондентов Sputnik неоднократно выдворяли с мероприятий, для входа на которые не требовалась аккредитация. Запросы на аккредитацию либо остаются без ответа, либо на них приходят отказы, сопровождаемые следующими комментариями: «Вы не были аккредитованы потому, что Sputnik — это не журналистика, а пропагандистский канал путинского режима. Просим вас больше не обращаться в Министерство обороны Эстонии»; «К сожалению, мы не можем вас аккредитовать. Мероприятие предназначено для журналистов».

Все попытки редакции выяснить, по каким критериям какой-то чиновник в стране, где нет закона о СМИ, определяет, кто журналист, а кто нет, не увенчались успехом.

С подачи властей страны местные банки заморозили переводы средств на нужды издания (переводы заработных плат, оплата аренды, отчисления налогов). Арендодатель потребовал, чтобы сотрудники агентства до конца февраля покинули арендуемое в Таллине помещение.

Позже от сотрудников издания потребовали уволиться под страхом возбуждения уголовных дел. Соответствующие письма они получили от Департамента полиции и Пограничной охраны.

**Само требование звучит абсурдно: если редакция Sputnik Эстония повинна в совершении какого-либо уголовного преступления или административного правонарушения, то правоохранительные органы обязаны расследовать конкретные факты, а не рассылать письма с угрозами.**

В Таллине ссылаются на санкции против гендиректора МИА «Россия сегодня» Дмитрия Киселева. Но с правовой точки зрения это слабый аргумент. «Хотим напомнить, что МИА «Россия сегодня» не фигурирует ни в каких санкционных списках ЕС. Мы считаем действия эстонских властей вопиющим произволом и планируем обратиться в такие международные организации, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы, ЮНЕСКО, ЕСПЧ с требованием дать надлежащую оценку этому беспрецедентному за последние годы случаю нарушения свободы слова и принять меры по обеспечению права наших журналистов на осуществление своей профессиональной деятельности», — прокомментировали ситуацию в информационном агентстве<sup>50</sup>.

Давление на Sputnik Эстония не оста-

лось незамеченным в международных правозащитных организациях. После того, как сотрудники редакции получили письма с угрозами, последовала реакция представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Арлема Дезира: «Я написал властям Эстонии в связи с мерами, направленными против журналистов Sputnik Estonia после индивидуальных санкций против Киселева. Я призываю власти воздерживаться от ненужных ограничений работы иностранных СМИ, так как это может повлиять на свободный поток информации»<sup>51</sup>. Позже Дезир пояснил свою позицию: по его мнению, Sputnik Эстония не входит в санкционный список Европейского союза, поэтому распространение индивидуальных ограничений, наложенных на Киселева, в отношении журналистов — это серьезный шаг с правовой точки зрения.



<sup>50</sup>[https://ee.sputniknews.ru/estonian\\_news/20191218/18790612/MIA-Rossiya-segodnya-vlasti-ugrozhayut-sotrudnikam-Sputnik-Estoniya-ugolovnym-delami.html](https://ee.sputniknews.ru/estonian_news/20191218/18790612/MIA-Rossiya-segodnya-vlasti-ugrozhayut-sotrudnikam-Sputnik-Estoniya-ugolovnym-delami.html)

<sup>51</sup>[https://ee.sputniknews.ru/estonian\\_news/20191221/18815348/Predstavitel-OBSE-prizval-vozderzhatsya-ot-davleniya-na-Sputnik-Estoniya.html](https://ee.sputniknews.ru/estonian_news/20191221/18815348/Predstavitel-OBSE-prizval-vozderzhatsya-ot-davleniya-na-Sputnik-Estoniya.html)



**С 1 января 2020 года  
сотрудники агентства  
Sputnik Estonia были вы-  
нуждены  
расторгнуть трудовые  
отношения с МИА  
«Россия сегодня»  
из-за давления властей.**

С этого же дня сайт агентства в Эстонии заработал в чрезвычайном режиме.

«В последние дни прошлого года мы неоднократно обсуждали сложившуюся ситуацию и пришли к выводу, что, несмотря на, мягко говоря, абсурдные требования властей и угрозу, в которую очень не хочется верить, мы не имеем права рисковать судьбами наших людей. Сайт продолжит работу в полном объеме, однако на то, чтобы организовать это таким образом, чтобы не жить под постоянным давлением со стороны властей Эстонии, нам потребуется некоторое время. Естественно, мы постараемся восстановить работу максимально быстро», — говорится в обращении шеф-редактора Sputnik Эстония Елены Черышевой к читателям портала<sup>52</sup>. По мнению Министерства иностранных дел России, в Европе эта история не получила должного резонанса. В частности, директор департамента Общеευропейского сотрудничества МИД РФ Николай Кобринец обратил внимание на отсутствие реакции со стороны Европарламента: «Евродепутаты, которые обычно трепетно относятся к ситуации со свободой слова в третьих странах, не хотят видеть про-

извола, который творится на территории самого ЕС, в частности, в Эстонии. Там руководствуются незатейливым правилом «свой-чужой», опять-таки полагая исключительно себя носителями демократических идеалов»<sup>53</sup>.

Есть основания опасаться, что давление на русскоязычные СМИ будет увеличиваться. В феврале 2020 года министр внутренних дел Эстонии и лидер входящей в правящую коалицию Консервативной народной партии (EKRE) Март Хельме

заявил о желании запретить трансляцию ряда российских телеканалов:

«Мы [члены EKRE] неоднократно выражали мнение, что те российские информационные каналы, которые действуют в странах Балтии, могли бы быть в Эстонии закрыты — так, как это сделали некоторые наши южные соседи»<sup>54</sup>. По словам Хельме, с этой идеей он выступал во время коалиционных переговоров, но другие партии ее отвергли.



Елена Черышева | фото: sputnik.by

28 <sup>52</sup>[https://ee.sputniknews.ru/estonian\\_news/20200101/18893606/Shef-redaktor-Sputnik-Estoniya-Elena-Cherysheva-skoro-vernemsya.html](https://ee.sputniknews.ru/estonian_news/20200101/18893606/Shef-redaktor-Sputnik-Estoniya-Elena-Cherysheva-skoro-vernemsya.html)

<sup>53</sup><https://iz.ru/975164/2020-02-12/mid-rf-zaiavil-ob-otsutstvii-dolzhnoi-reakcii-ep-na-problemy-sputnik-estoniia>

<sup>54</sup><https://ria.ru/20200212/1564619672.html>

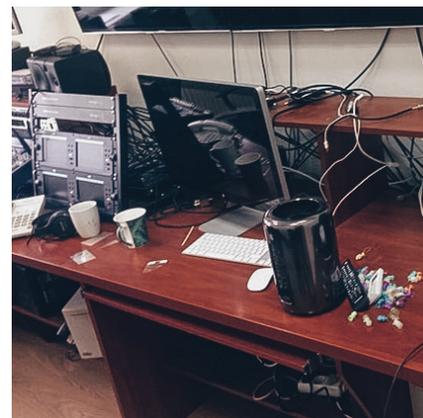
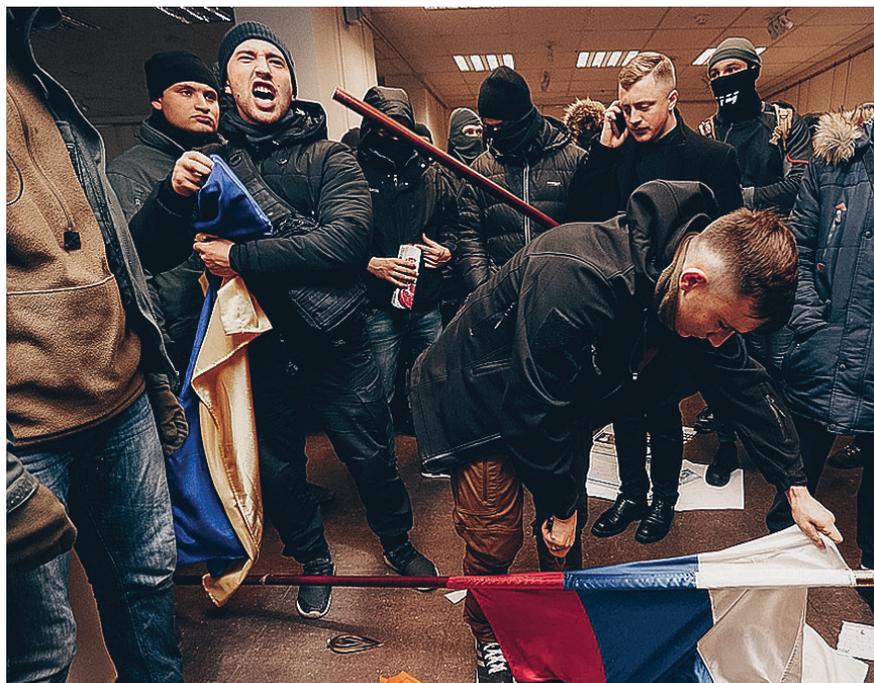
# Украина

## 4.1. Преследование СМИ и журналистов

Ситуация со свободой слова на Украине даже после смены власти в 2014 году и выборов в 2019 остается неудовлетворительной. В рейтинге Всемирного индекса свободы прессы «Репортеров без границ» Украина занимает довольно низкую позицию — 102 место из 180<sup>55</sup>. Авторы исследования отмечают, что украинские СМИ, как правило, руководствуются интересами своих владельцев и служат инструментами обеспечения их политической и экономической власти. Отсутствие структурных реформ в этой сфере — прямое следствие слишком тесных связей между политикой и бизнесом. Международные правозащитные организации (Human Rights Watch, Amnesty International, Управление верховного комиссара ООН по правам человека, «Репортеры без границ», «Сеть Солидарности») регулярно фиксируют факты давления на оппозиционные средства массовой информации, отдельных журналистов и лидеров мнений. Для борьбы с изданиями, не разделяющими официальную позицию власти, нередко используются методы физического насилия. Самый яркий пример — судьба «17 канала», который неоднократно проводил телемосты с представителями неподконтрольных Киеву территорий Донбасса.

**В феврале 2016 года неизвестные разгромили его студию и похитили все оборудование, необходимое для выхода в эфир<sup>56</sup>.**

Заказчики и исполнители преступления не были установлены, а «17 канал» был вынужден прекратить вещание.



В списке каналов, которые сталкиваются с противодействием украинской власти, также находятся «Интер», «112 Украина», NewsOne, ZIK. Три последних связывают с главой политсовета партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» (ОПЗЖ) Виктором Медведчуком, открыто оппонировавшим как экс-президенту Петру Порошенко, так и президенту Владимиру Зеленскому. Поводом для атак на телеканал «Интер» в мае 2018 года стала трансляция праздничного концерта

ко Дню Победы, во время которого ведущие осудили политику забвения Великой Отечественной войны и героизации пособников нацизма. В заявлении Национального совета по вопросам теле- и радиовещания Украины говорилось, что мероприятие направлено на раскол общества и является очередной атакой в информационной войне. Чтобы не допустить трансляции концерта, ультраправые группировки блокировали здание телекомпании и пытались его поджечь.

Погром в редакции «17 канала» / Фото: Андрей Лавловский, «17 Канал»

<sup>55</sup><https://rsf.org/en/ukraine>

<sup>56</sup><https://strana.ua/news/2031-nochyu-v-kieve-razgromili-redakciyu-17-go-kanal.html>

## ГЛАВА 4 | УКРАИНА

В 2018 году Верховная рада Украины рекомендовала Совету национальной безопасности и обороны (СНБО) ввести санкции против компаний-собственников «112 Украина» и NewsOne (соответствующее постановление поддержали 229 народных депутатов).

В конечном итоге санкции не были введены, но против «112 Украина» и NewsOne по-прежнему используется широкий спектр правовых и неправовых инструментов: внеплановые проверки, предупреждения Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания, нападения на журналистов и так далее.

В июле 2019 года из-за прямых угроз физической расправы над сотрудниками NewsOne и их семьями редакция была вынуждена отменить телемарафон «Надо поговорить» с участием представителей Российской Федерации<sup>57</sup>.

Через несколько дней телеканал «112 Украина» стал жертвой террористического акта: его здание было обстреляно из гранатомета<sup>58</sup>. Никакой реакции президента Украины Владимира Зеленского на этот случай не последовало.

Среди электронных СМИ самые большие проблемы возникают у оппозиционного сайта «Страна.ua». Его сотрудники неоднократно становились жертвами нападений, в редакции проходили обыски Службой безопасности Украины (СБУ). В преддверии президентских выборов был атакован дата-центр издания во Франции («Страна» возложила за это ответственность на украинские спецслужбы)<sup>59</sup>.

<sup>57</sup><https://newsone.ua/news/iz-za-prjamykh-uhroz-fizicheskoy-raspravy-v-adres-kanala-zhurnalistov-i-ikh-semej-newsone-soobshchaet-ob-otmene-telemarafona-nado-pohovorit.html>

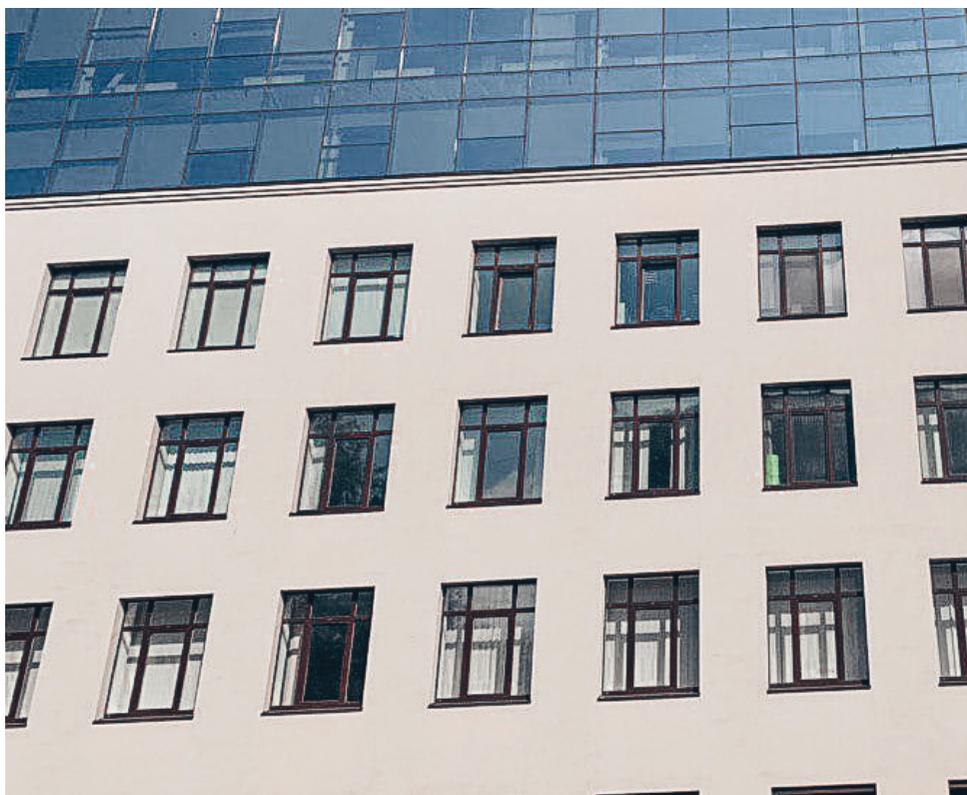
<sup>58</sup><https://112.ua/glavnye-novosti/v-noch-na-13-myulya-dvoe-neizvestnyh-iz-granatometa-obstrelyali-zdanie-112-kanala-499728.html>

<sup>59</sup><https://ukraina.ru/news/20190306/1022905232.html>



**Таким образом, была предпринята попытка прекратить вещание ведущих новостных каналов страны в обход суда. Решение парламента вызвало неоднозначную реакцию как внутри Украины, так и за рубежом.**

*Здание телеканала «112 Украина» после обстрела из гранатомета / Фото: 112.ua*





Российские журналисты фактически лишены возможности работать на Украине. В 2015 году было запрещено выдавать аккредитацию при государственных органах всем российским СМИ, кроме телеканала «Дождь» (позже на Украине было запрещено и его вещание). Также депортировали многих российских журналистов или закрыли им въезд (среди них Захар Виноградов, Анна Курбатова, Мария Ремизова, Дарья Григорова, в июне 2018 года не пустили на Украину Евгения Примакова-младшего и израильского корреспондента Russia Today Полу Слиер, которые должны были принять участие в мероприятии ОБСЕ). Жесткому преследованию местных спецслужб и связанных с ними радикалов подвергаются журналисты, работающие на Украине. Более всего задержаний, арестов и похищений было зафиксировано в 2014 году. Самым резонансным стал случай российских журналистов LifeNews Олега Сидякина и Марата Сайченко, которых украинские силовики задержали и незаконно удерживали в течение недели. Сидякина и Сайченко безосновательно обвиняли в терроризме, угрожали расстрелять.

Представители экстремистской организации «Правый сектор» (запрещена в РФ — прим. ред.) в августе 2014 года пленили внештатного фотокорреспондента МИА «Россия сегодня» и новостного агентства «Франс Пресс» Максима Василенко и корреспондента издания «Крымский телеграф» Евгению Королеву.

В начале августа 2014 года были похищены журналист телеканала «112 Украина» Роман Гнатюк и двое его коллег — Сергей Белоус и Сергей Бойко. В своем похищении Гнатюк обвинил батальон «Кривбасс» (запрещен в РФ — прим. ред.) и в эфире «112» рассказал о грубом обращении с ним:

<sup>60</sup><https://lenta.ru/news/2014/09/08/poet>



20 августа 2014 года украинские силовики задержали французского поэта украинского происхождения Юрия Юрченко, приехавшего на восток Украины с целью заниматься переводом на французский язык новостей и обращений для публикации их на европейских информационных ресурсах. Юрченко сообщил, что в плену получил переломы ребра и ноги<sup>60</sup>. В феврале 2015 года был задержан оппозиционный журналист и блогер Руслан Коцаба, призывавший бойкотировать четвертую волну мобилизации на Украине.

## Арест и суд над Коцабой вызвали резкую критику Amnesty International, которая призвала немедленно освободить «узника совести». С критикой «дела Коцабы» выступили Независимый медиа-профсоюз Украины, Институт массовой информации, Украинский Хельсинский союз по правам человека.

12 мая 2016 года Коцаба был приговорен к 3,5 годам лишения свободы, однако в ответ на апелляционную жалобу 14 июля признан невиновным и оправдан.



В сентябре 2017 года Андрушовский суд Житомирской области осудил на 9 лет лишения свободы украинского журналиста Дмитрия Василюца и оператора Евгения Тимонина. Причиной их ареста стала поездка в Донецк летом 2014 года. По данным СБУ, подсудимые помогли настроить YouTube-канал и другие сервисы для канала «Новороссия», то есть совершили действия, которые классифицируются как «пособничество терроризму». Впоследствии Василюц и Тимонин были освобождены.

15 мая 2018 года прошли обыски в редакции агентства «РИА Новости Укра-

ина» с последующим задержанием и арестом Кирилла Вышинского, главного редактора издания в 2014–2018 годах. Ему предъявили обвинение в государственной измене и поддержке сепаратизма. В качестве доказательств представили найденные в офисе награды от российского правительства, в частности медаль от министра обороны России «За возвращение Крыма» и распечатанную на принтере карту «Новороссии». Однако так и не были доказаны ни подлинность медалей, ни факты, что Вышинский нарушил зако-

нодательство Украины.

С критикой ареста Вышинского выступили Управление ООН по правам человека, генеральный секретарь Международной федерации журналистов Энтони Белланже, глава отделения организации «Репортеры без границ» стран Средней Азии и Восточной Европы Йоханн Бир, представитель ОБСЕ по свободе СМИ Арлем Дезир, генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд и другие представители международных организаций.

# Вышинский провел за решеткой 470 дней и был освобожден в результате обмена удерживаемыми лицами между Россией и Украиной.

Кирилл Вышинский в суде / Фото: Андрей Гудзенко/LIGA.net

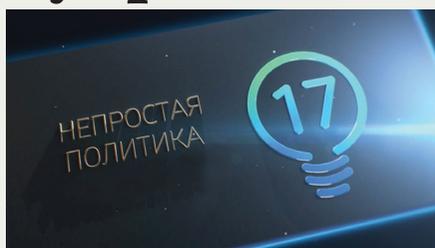


В марте 2019 года дома у известного киевского журналиста Владимира Скачко прошел обыск. На следующий день так называемая украинская прокуратура Крыма предъявила ему обвинение по ч. 2 ст. 110 Уголовного кодекса Украины (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность страны). Под страхом расправы со стороны властей Скачко был вынужден покинуть страну. Другой яркий пример давления на свободу слова — деятельность сайта «Миротворец», который собирает досье на потенциально опасных для существующего режима граждан Украины и других стран. После попадания в «черный список» повышается риск задержания или депортации. Персональные данные журналистов и других людей «Миротворец» выкладывает в открытый доступ, за что ресурс неоднократно подвергался критике, в том числе со стороны западных журналистов, Европейского союза и ОБСЕ.

От президента Зеленского и его команды ждут решительных действий, направленных на улучшение ситуации. Но, как показывает практика, новая власть тоже заинтересована в установлении контроля над информационным полем Украины.

Яркий тому пример — проект закона «О медиа», который расширяет полномочия Национального совета по теле-радиовещанию и упрощает процедуру применения штрафных санкций к средствам массовой информации. В том же ключе выдержан законопроект о дезинформации. «На период российской агрессии до восстановления территориальной целостности Украины» авторы документа предлагают наказывать большими штрафами и тюремным заключением тех, кто распространяет заведомо недостоверную информацию (максимальная санкция — до 7 лет лишения свободы). Законопроект раскритиковали в Европейской федерации журналистов (EFJ) и ОБСЕ.

## Как разбираются с украинскими телеканалами



### ~~17 КАНАЛ~~

В феврале 2016 года неизвестные разгромили студию и похитили все оборудование, необходимое для выхода в эфир; канал был вынужден прекратить вещание



### ~~ІНТЕР~~

В мае 2018 года, чтобы не допустить трансляции праздничного концерта ко Дню Победы, ультраправые группировки блокировали здание телекомпании и пытались его поджечь



### ~~NEWS ONE~~

В июле 2019 года из-за угроз сотрудникам и их семьям редакция была вынуждена отменить телемарафон «Надо поговорить» с участием представителей Российской Федерации



### ~~112 УКРАЇНА~~

В июле 2019 года стал жертвой террористического акта, его здание было обстреляно из гранатомета

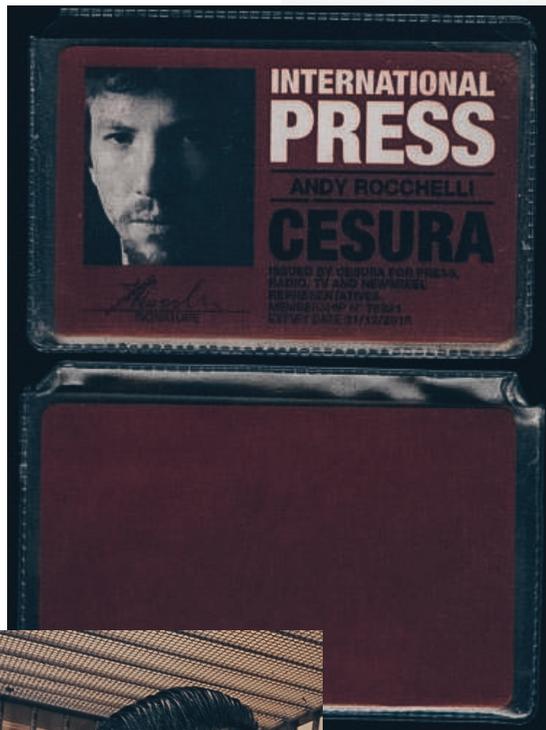
## 4.2. Журналистика под огнем

После Майдана на Украине погибли около 20 журналистов, многие — в зоне боевых действий. Первой жертвой конфликта в Донбассе среди представителей СМИ стал итальянский фоторепортер-фрилансер, один из основателей независимого фотообъединения Cesura Андреа Рокелли. 24 мая 2014 года Рокелли попал под обстрел неподалеку от города Славянска. Сопровождавший его российский правозащитник Андрей Миронов также погиб, а французский фотограф Вильям Рогелон получил ранения, но смог укрыться от огня на блокпосте повстанцев.

Представитель ОБСЕ по свободе прессы Дуня Миятович сразу после трагедии требовала немедленно и тщательно расследовать инцидент, чтобы найти виновных<sup>61</sup>, но украинская сторона демонстрировала нежелание выяснять обстоятельства гибели Андреа Рокелли.

Благодаря настойчивости родственников Рокелли итальянские правоохранители продолжили расследование, и 30 июня 2017 года по подозрению в убийстве журналиста в Италии был задержан украинский военнослужащий Виталий Маркив. Дело было передано в суд города Павии, рассмотрение началось в июле 2018 года (у Маркива двойное гражданство, поэтому судили его как гражданина Италии).

Удостоверение Андреа Рокелли / фото: Cesura.it



Виталий Маркив / фото: «Радио Свобода»

В украинском дипведомстве убеждены, что «гибель двух журналистов произошла вследствие артобстрела со стороны российско-террористических войск»<sup>62</sup>. Об освобождении Маркива ходатайствовал лично Зеленский во время своего визита в Италию в феврале 2020 года.

**В июле 2019 года Виталия Маркива признали виновным и приговорили к 24 годам заключения, что вызвало негодование Министерства иностранных дел Украины.**

Следующими жертвами войны на востоке Украины стали российские журналисты: под минометный обстрел в июне 2014 года вблизи поселка Metallist под Луганском попали корреспондент ВГТРК Игорь Корнелюк (скончался в больнице) и звукорежиссер Антон Волошин (погиб на месте).

При обстреле автобуса 29 июня смертельное ранение в живот получил оператор «Первого канала» Анатолий Клян. В конце августа официально подтвердилась информация о гибели фотокорреспондента МИА «Россия сегодня» Андрея Стенина, который почти месяц считался пропавшим без вести. По фактам гибели четырех российских журналистов Следственный комитет РФ возбудил уголовные дела, при этом в 2016 году суд признал виновной в убийстве Корнелюка и Волошина украинскую военнослужащую Надежду Савченко, впоследствии помилованную.

В феврале 2018 года Следственный комитет России заочно выдвинул обвинение в убийстве Анатолия Кляна командиру дивизиона Донецкого зенитно-ракетного полка Воздушного командования «Центр» Вооруженных сил Украины подполковнику Николаю Маломену<sup>63</sup>.

Обстоятельства смерти Андрея Стенина продолжают устанавливать.



**По факту гибели российских журналистов уголовные дела заводились и на Украине, но конкретного результата следователи так и не продемонстрировали.**



Надежда Савченко / Фото: Reuters

<sup>63</sup><http://sledcom.ru/news/item/1205789>

Жертв вооруженного конфликта в Донбассе среди журналистов могло быть больше: представители различных СМИ вблизи линии фронта продолжают попадать под обстрелы.

Но два самых резонансных убийства журналистов на Украине произошли не в зоне ведения боевых действий, а в столице.

16 апреля 2015 года в Киеве около своего дома был застрелен публицист Олесь Бузина. Реакция на убийство журналиста на самой Украине была неоднозначной. В социальных сетях поднялась волна одобрения, некоторые украинские СМИ и представители власти называли Бузину украинофобом<sup>64</sup>.

18 июня 2015 года глава МВД Арсен Аваков сообщил о задержании трех вероятных исполнителей убийства, которые оказались представителями праворадикальных движений. Среди

них — Андрей Медведько и Денис Полищук (третьего подозреваемого отпустили за недоказанностью участия). После следствия Полищук был выпущен под домашний арест 9 декабря 2015 года, Медведько — 31 декабря. 25 марта 2016 года домашний арест Полищука не был продлен судом, а домашний арест Медведько заменили на личное обязательство. Повторный обвинительный акт был отправлен на рассмотрение 28 ноября 2017 года. С тех пор дело Бузины фактически заморожено. Судебные заседания, если верить истцу, прохо-

дят с многочисленными нарушениями и не направлены на рассмотрение дела по сути. После смены власти на Украине мать убитого Валентина Бузина просила о личной аудиенции Владимира Зеленского, но так и не смогла с ним встретиться<sup>65</sup>.



Олесь Бузина / Фото: Reuters



Олесь Бузина — известный украинский писатель, публицист, бывший редактор газеты «Сегодня» — был застрелен 16 апреля 2015 года в Киеве около своего дома. Накануне он неоднократно сталкивался с угрозами и нападениями. С осуждением убийства и соболезнованиями выступили представители ОБСЕ и ООН. «Репортеры без границ», Комитет защиты журналистов США, ЮНЕСКО, Human Rights Watch призвали к тщательному расследованию преступления.

**Примечательно, что при новом президенте подозреваемые в убийстве Олесь Бузины получили высокие должности: Медведько назначили членом общественного совета Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ), а Полищук возглавил одну из рабочих групп Министерства по делам ветеранов<sup>66</sup>.**

<sup>64</sup> <https://ukraina.ru/exclusive/20171122/1019552625.html>

<sup>65</sup> <https://strana.ua/news/220793-mama-ubitoho-olesja-buziny-rasskazala-kakoj-otvet-poluchila-na-pismo-zelenskomu.html>

<sup>66</sup> <https://strana.ua/news/241845-podozrevaemyj-v-ubijstve-buziny-polishchuk-poluchil-dolzhnost-v-minveteranov.html>

20 июля 2016 года был убит Павел Шеремет, ведущий радиостанции «Радио Вести». Он погиб в результате взрыва бомбы в автомобиле, который принадлежал руководителю «Украинской правды» и его сожительнице Алене Притуле. В полиции высказывалось мнение, что целью покушения могла быть сама Притула. Долгое время казалось, что расследования дела Павла Шеремета зашло в тупик — ни о возможных организаторах, ни об исполнителях ничего не было известно. Лишь в декабре 2019 года министр внутренних дел Арсен Аваков сообщил о задержании фигурантов дела об убийстве журналиста Павла Шеремета.

По словам заместителя министра внутренних дел Антона Герашенко, у следствия есть доказательства того, что вероятные убийцы Шеремета связаны со Службой безопасности Украины<sup>68</sup>. Тем не менее расследование осложняется противодействием националистов, которые уличают правоохранителей в стремлении очернить украинскую армию и волонтерское движение.

О недопустимом уровне насилия по отношению к сотрудникам СМИ регулярно сообщает Национальный союз журналистов Украины (НСЖУ). По данным мониторинга «Индекс физической безопасности журналистов Украины», который НСЖУ проводит

совместно с партнерскими организациями, в 2019 году было зафиксировано 75 инцидентов с применением силы в отношении журналистов. Нередко атаки сопровождались особой жестокостью.

К примеру, после нападения в центре Черкасс скончался журналист-расследователь Вадим Комаров, который до этого находился в коме. По мнению главы НСЖУ Сергея Томиленко, шансы на то, что убийцы журналиста понесут наказание, ничтожно малы<sup>69</sup>.

**Все пять подозреваемых связаны с добровольческим движением, троим из них — рок-музыканту и военному Андрею Антоненко, детскому хирургу Юлии Кузьменко, военной медсестре Яне Дугарь — официально предъявлены обвинения<sup>67</sup>.**



Павел Шеремет / Фото: Radio Liberty



Вадим Комаров / Фото: со страницы Вадима Комарова в Facebook

<sup>67</sup><https://112.ua/statiji/ne-veryat-reakciya-izvestnyh-lyudey-na-zaderzhanie-podozrevaemyh-v-ubiystve-sheremeta-518535.html>

<sup>68</sup><https://strana.ua/news/249120-svjaz-sbu-s-podozrevaemymi-v-ubiystve-pavla-sheremeta-dokazana-herashchenko.html>

<sup>69</sup><https://strana.ua/news/207545-v-nszhu-schitajut-cto-shansy-na-raskrytie-ubiystva-cherkasskoho-zhurnalista-komarova-nichtozhno-maly.html>

### 4.3. Гуманитарная политика Киева как элемент давления на свободу слова

Политическая цензура на Украине коснулась не только журналистики, но и развлекательной индустрии. В 2016 году Верховная рада поддержала изменения в закон №3359 «О кинематографии» (относительно фильмов государства-агрессора), запретив трансляцию картин, произведенных в России после 1 января 2014 года<sup>70</sup>. Кроме того, запрещена любая кинопродукция, восхваляющая российскую армию или сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации.

**Согласно постановлению №1143 Кабинета министров Украины, Государственное агентство по вопросам кино имеет право запрещать показ фильмов (в том числе советских) с участием актеров, признанных персонами нон-грата на Украине.**

Ограничена трансляция 76 российских телеканалов (состоянием на 12 декабря 2016 года). 16 мая 2017 года на три года запретили российские социальные сети («ВКонтакте», «Одноклассники») и сервисы («Яндекс», Mail.ru, АВВУ и другие). В 2020 году Зеленский продлил блокировку ре-



Владимир Вятрович / фото: utoloda.kiev.ua

сурсов еще на три года. Под запретом множество книг, изданных в России. Их список постоянно пополняется. Значительную роль в продвижении подобных инициатив сыграл Украинский институт национальной памяти, который долгое время возглавлял Владимир Вятрович. При его участии принимались законы о декоммунизации, проводилась масштабная кампания героизации украинских коллаборационистов, членов запрещенных в РФ Организации украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА).

**Деятельность института направлена на переосмысление украинской истории в контексте массового голода 1932–1933 годов, Второй мировой войны, отказ от понятия Великой Отечественной войны, критику и осуждение советского периода.**

<sup>70</sup><https://korrespondent.net/ukraine/3659658-rada-zapretyla-vse-novye-rossyiskye-fylmy>

Давление на свободу слова проявляется и в сфере языковой политики Киева. 25 апреля 2019 года Верховная рада приняла закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного»<sup>71</sup>, а 15 мая его подписал президент Петр Порошенко.

## **Отныне в украинском правовом поле не существует понятия «региональный язык» (применялся в предыдущем законе для регулирования использования языков нацменьшинств). Использование украинского становится обязательным во всех сферах, кроме частного общения и религиозных обрядов.**

Большое внимание закон уделяет деятельности средств массовой информации, особенно печатным. Издание печатных СМИ на негосударственном языке допускается только в том случае, если одновременно выходит соответствующий тираж на украинском языке с полностью идентичным содержанием. Поэтому перспектива закрытия ряда региональных русскоязычных изданий в ближайшие годы видится вполне реальной.

Не в лучшем положении оказались и аудиовизуальные СМИ, которые ориентируются на русскоязычную аудиторию. Для общенациональных телеканалов квота государственного языка установлена на уровне 90%,

для региональных — 80%. Передачи на других языках при этом подлежат обязательному дубляжу.

Языковые квоты на Украине действовали и раньше. В 2016 году парламент принял поправки к закону «О телевидении и радиовещании», определив, что доля песен на украинском языке в радиоэфире должна составлять не менее 35% суточного объема вещания. В следующем году по инициативе президента Порошенко квоты для общенациональных каналов были установлены на уровне 75% в неделю, для местных — не менее 60% (в 2019 году, как уже было сказано, их подняли до 90% и 80% соответственно).

<sup>71</sup>[http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T192704.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T192704.html)

Обострению языкового вопроса способствует также принятый в 2017 году закон «Об образовании». В частности, именно этот документ стал причиной затяжного конфликта Украины и Венгрии, которая обвиняет Киев в ущемлении языковых прав национальных меньшинств. 16 января 2020 года Верховная рада проголосовала за закон о среднем образовании, который выдержан в тех же традициях<sup>72</sup>.

**Документ предполагает введение трех моделей изучения украинского языка в школах.**

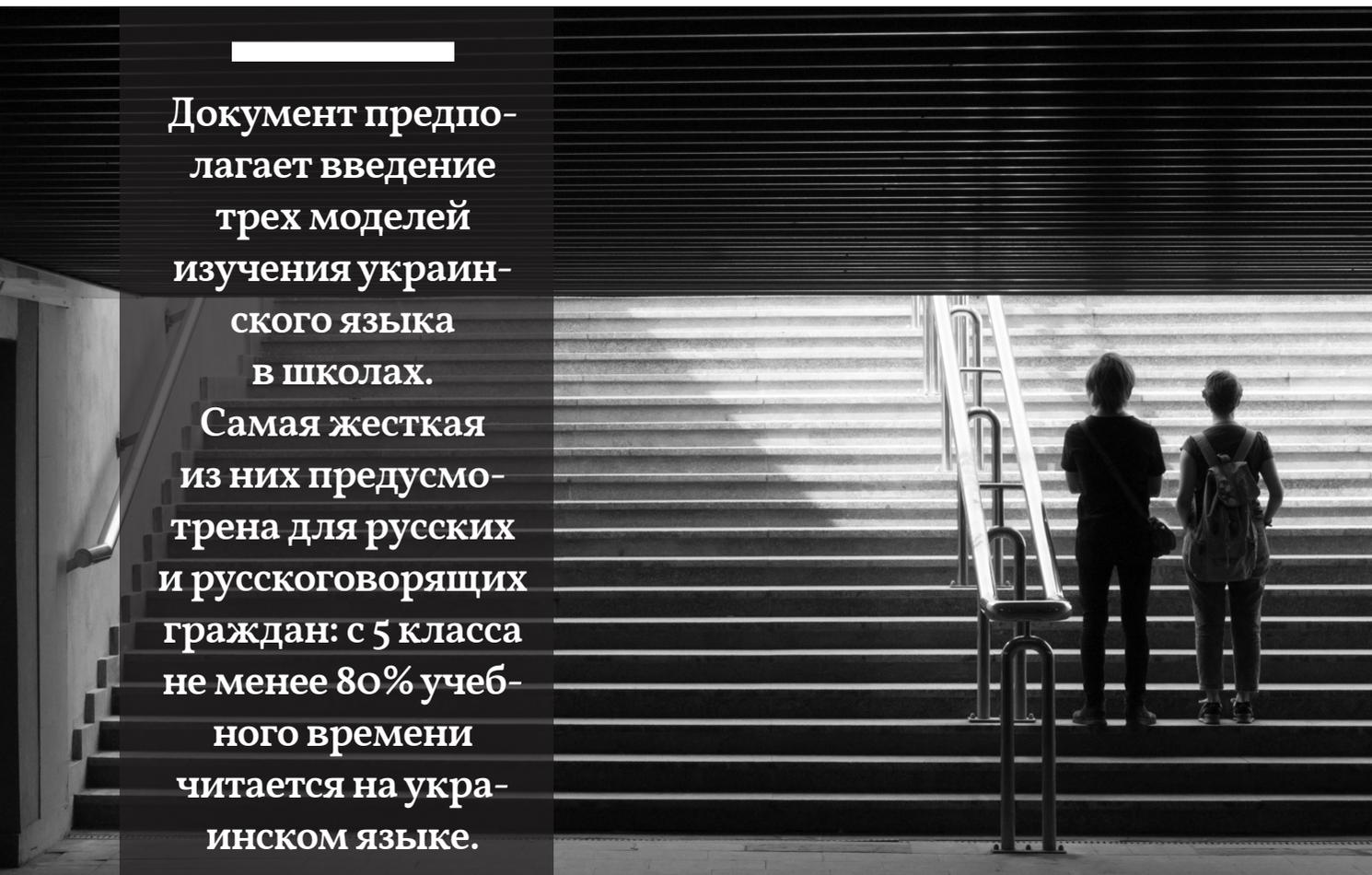
**Самая жесткая из них предусмотрена для русских и русскоговорящих граждан: с 5 класса не менее 80% учебного времени читается на украинском языке.**

Для заведений с обучением на языках Евросоюза установлена квота в 20% с последующим увеличением до 60% в старшей школе. Таким образом, дети из русскоговорящих семей на Украине ограничены в правах больше, чем носители официальных языков ЕС.

Это заставляет усомниться в предположениях некоторых экспертов, что новая власть понимает необходимость пересмотра государственной языковой политики. Кроме того, потенциальные изменения могут быть крайне несущественны. Украинским СМИ стоит готовиться к работе в новых условиях по истечении переходного периода.

**Отметим, что если закон о языке Владимир Зеленский получил «в наследство» от Петра Порошенко, то закон о среднем образовании был принят уже новым составом Верховной рады, где большинство депутатов представляют пропрезидентскую партию «Слуга народа».**

<sup>72</sup>[http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_2?id=&pf3516=0901&skl=10](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=0901&skl=10)



# Заключение

Перед вступлением Литвы, Латвии и Эстонии в ЕС европейские чиновники высказывали убеждение, что европейская интеграция приведет к смягчению нравов в странах Балтии, обеспечит уважение местным правительствам к правам и свободам, включая свободу слова. Это убеждение было основано на Копенгагенских критериях членства в ЕС — положениях Декларации Европейского совета 1993 года в Копен-

ва со стороны международных правозащитных организаций с каждым годом звучит все громче.

Давление на средства массовой информации, преследование журналистов, попытки установления идеологической монополии в странах Балтии и на Украине в конечном итоге дискредитируют всю Европу.

ЕС и его лидеры несут прямую ответственность за антиевропейские практики на своих восточных

коалиционная партия EKRE. Ее предложения об остановке вещания российских телеканалов на территории республики пока не находят поддержки среди других политических сил, но ситуация может измениться.

У президента Украины Владимира Зеленского элементарно нет собственной гуманитарной политики — она отдана на откуп националистам, которые и не думают сворачивать со своего антироссийского курса. Немало сторонников этой линии насчитывается даже в пропрезидентской фракции «Слуга народа».

Очевидно, на ситуацию со свободой слова и правами человека в Восточной Европе стоит обращать особое внимание в период кризиса, который повлечет за собой эпидемия коронавируса COVID-19. Для борьбы с распространением болезни и преодоления ее экономических последствий власти разных стран уже начинают принимать предельно жесткие меры. Представления о демократии здесь закономерно отходят на второй план, поскольку речь идет о человеческих жизнях.

Тем не менее под предлогом эпидемии смертельно опасной болезни власть может ужесточить контроль над информационным полем. Открывается колоссальный спектр возможностей для того, чтобы разобраться с оппозиционными средствами массовой информации. В Латвии, к примеру, президент Левитс уже поддержал идею государственной поддержки СМИ в условиях чрезвычайной ситуации. Но кто именно получит эту поддержку? Очевидно, помощь можно распределить таким образом, что лояльные к действующей власти издания смогут комфортно работать даже в сложных экономических условиях, а оппозиционные будут проигрывать конкуренцию и прекратят свое существование. Международные правозащитные организации должны пристально следить за развитием ситуации. Их молчание и нежелание реагировать на происходящее в Литве, Латвии, Эстонии и на Украине — залог того, что попрание демократических норм в этих странах выйдет на новый уровень.

## В реальности обязательства стран Балтии при вступлении в ЕС не выполняются, а критика международной общественности явно недостаточна и не может повлиять на ход событий.

гагене с условиями вступления в ЕС для стран-кандидатов, которые обязались выполнять страны Балтии. В политической части Копенгагенские критерии предполагают соблюдение Европейской конвенции прав человека, статья №10 которой гарантирует право человека свободно выражать свое мнение и придерживаться его, а также распространять информацию и идеи без какого-либо ограничения<sup>73</sup>. Для Литвы и Латвии она неприятна, но не критична. В Эстонии ситуация на порядок лучше, но беспрецедентный уровень давления на Sputnik Эстония портит общую картину. Еще более плачевная ситуация со свободой слова и правами человека сложилась на Украине. Критика Кие-

рубежах. Очевидно, без их вмешательства описанные выше тенденции в лучшем случае останутся неизменными. Но не исключено, что давление на свободу слова и нарушения прав человека будут приобретать в Прибалтике и на Украине еще более угрожающий масштаб. К этому тяготеют правящие элиты всех четырех стран. В Латвии лично президент решил возглавить процесс вытеснения русскоязычного контента в интернет. Его литовский визави выступает за расширение полномочий спецслужб, что может привести к усилению давления на СМИ, журналистов, правозащитников, оппозиционных политиков. В Эстонии за радикальные методы борьбы с «русской пропагандой» выступает

<sup>73</sup>[https://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)

# PERSONA NON GRATA

## Хроника преследования российских журналистов в Прибалтике и на Украине после 2014 года





**ИЮЛЬ 2014**

Корреспондентов телеканала "Звезда" **Максима Гриценко** и **Вячеслава Амелютина**, обозревателя газеты "Комсомольская правда" **Галину Сапожникову** и главного редактора "КП-Балтия" не пустили освещать съезд ветеранов СС в Эстонии



**ОКТАБРЬ 2015**

Власти Эстонии задержали на пункте пропуска "Койдула" корреспондента ВГТРК **Николая Васильева**



**АПРЕЛЬ 2016**

Эстонские пограничники не пропустили съемочную группу ВГТРК освещать мероприятие в поселке Вызу



**ОКТАБРЬ 2016**

Эстонские пограничники не пропустили журналистов НТВ и Life78, которые ехали в четырехдневный пресс-тур



**АПРЕЛЬ 2017**

Эстонские пограничники отказали во въезде оператору РЕН ТВ **Илье Омельченко**, направлявшемуся по редакционному заданию на форум "Открытой России"



**МАРТ 2016**

Съемочную группу ВГТРК внесли в список нежелательных лиц и вынудили покинуть Латвию



**ЯНВАРЬ 2018**

Власти Латвии депортировали из страны журналистку ВГТРК **Ольгу Курлаеву**, обвинив ее в угрозе национальной безопасности



**ИЮЛЬ 2018**

Шеф-редактора Sputnik Латвия **Валентина Роженцова** задержали в аэропорту по прилете в Ригу, он провел в кабинетах Полиции безопасности 12 часов



**ОКТАБРЬ 2016**

В Юрмале правоохранители задержали и выдворили из страны сотрудницу МИА "Россия сегодня" **Эллу Таранову**



**ОКТАБРЬ 2018**

Калининградскому журналисту, главному редактору сайта NewsBalt **Андрею Выползову** отказали во въезде в Латвию



**АПРЕЛЬ 2014**

МИД Литвы без объяснения причин остановил действие аккредитации спецкора "РИА Новости" **Ирины Павловой**



**МАРТ 2016**

Журналистов ВГТРК не пустили на инициированный МИД Литвы Российский форум



**МАРТ 2019**

Российские журналисты не смогли попасть в зал Вильнюсского окружного суда на оглашение приговора по делу о событиях 13 января 1991 года в Вильнюсе



**АВГУСТ 2015**

Обозреватель газеты "Комсомольская правда" **Галина Сапожникова** была объявлена в Литве "нежелательной персоной"



**МАЙ 2019**

Шеф-редактора Sputnik Литва **Марата Касема** задержали в аэропорту Вильнюса и запретили въезд в республику сроком на 5 лет

2017

2018

2019

Массово-политическое издание  
Носович Александр Александрович, Ильяшевич Алексей Геннадьевич  
Ответственный редактор Рекеда Сергей Вячеславович  
Европа censored 2020. Подавление свободы слова в странах Балтии и на Украине  
Аналитический доклад RuBaltic.Ru

Оформление Агафонова Анастасия

ISBN 978-5-6040845-2-6



9 785604 084526

Сдано в набор 01.05.2020. Подписано в печать 01.06.2020.

Формат 60×90 1/8 . Печ. л. 6,5

Тираж 500 экз.

Отпечатано в ООО «Буки Веди».

115093, г. Москва, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 2. +7 495 926 63 96. info@bukivedi.com